

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК

1. Настоящие Методические рекомендации определяют порядок оценки заявок участников отбора экспертным советом.

2. Экспертный совет оценивает каждую заявку по 10 критериям, указанным в пункте 2.18 Порядка определения объема и предоставления субсидии из областного бюджета Ленинградской области социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов в рамках государственной программы Ленинградской области "Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области" (далее - Порядок), присваивая по каждому из критериев от 0 до 10 баллов (целым числом), используя рекомендуемый подход согласно пункту 7 настоящих Методических рекомендаций.

Общая оценка члена экспертного совета по заявке рассчитывается как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию.

3. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	Высший уровень, соответствует оценке "отлично": критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания отсутствуют
6-8	Средний уровень, соответствует оценке "хорошо": в целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта
3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке "удовлетворительно": качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют поставить более высокую оценку
0-2	Низкий уровень, соответствует оценке "неудовлетворительно": информация по критерию отсутствует, представлена общими фразами или некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям Порядка. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта

### Рекомендации по определению оценок по критериям

#### 1. Актуальность и социальная значимость проекта

9-10	Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и(или) качественными показателями; проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями;
------	---

	мероприятия проекта полностью соответствуют одному из направлений деятельности, указанных в пункте 1.2 Порядка
6-8	Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта: проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и(или) целевой группы; проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и(или) территории реализации проекта
3-5	Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно: проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект
0-2	Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны: проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо не обоснована авторами; большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением деятельности

## 2. Инновационность, уникальность проекта

9-10	Проект является инновационным, уникальным: проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность
6-8	Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты: проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации
3-5	Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности: в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными
0-2	Проект не является инновационным, уникальным: проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации; практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению

## 3. Характеристика календарного плана проекта

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <p>календарный план проекта содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта, все мероприятия логически взаимосвязаны;</p> <p>календарный план проекта хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;</p> <p>запланированные мероприятия соответствуют условиям отбора и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</p> <p>указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта</p>
6-8	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <p>календарный план мероприятий имеет несоответствие, что нарушает внутреннюю целостность проекта, мероприятия логически взаимосвязаны;</p> <p>запланированные мероприятия соответствуют условиям отбора и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и(или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки</p>
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <p>календарный план проекта описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</p> <p>имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами</p>
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <p>проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</p> <p>существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;</p> <p>сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта</p>

#### 4. Ожидаемые результаты реализации проекта

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <p>в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они конкретны и измеримы;</p> <p>заявленные результаты проекта достижимы</p>
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <p>в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта;</p> <p>содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов не является полностью оптимальным;</p> <p>по описанию запланированных результатов имеются несущественные замечания в части их измеримости и достижимости</p>
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <p>в заявке изложены ожидаемые результаты проекта;</p> <p>по описанию, изложенному в заявке, запланированные результаты невозможно полностью измерить;</p>

	запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах
0-2	Данный критерий плохо выражен в заявке: ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской

### 5. Соотношение планируемых расходов и ожидаемых результатов

9-10	Проект полностью соответствует данному критерию: в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов
6-8	Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания: все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем, состав некоторых расходов невозможно точно определить
3-5	Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания, которые необходимо устранить: не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов (в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы); некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду
0-2	Проект не соответствует данному критерию: предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и(или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям отбора; бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; бюджет проекта не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные

### 5. Масштаб реализации проекта

9-10	Проект по данному критерию проработан отлично: заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; в проекте предусмотрены мероприятия на территории всех муниципальных районов городского округа Ленинградской области
6-8	Проект по данному критерию проработан хорошо: в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации; имеется частичное (незначительное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом проекта, обеспечение такого

	<p>территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;</p> <p>в проекте предусмотрены мероприятия на территории более половины муниципальных районов/городского округа Ленинградской области</p>
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</p> <p>возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;</p> <p>в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта;</p> <p>в проекте предусмотрены мероприятия на территории менее половины муниципальных районов/городского округа Ленинградской области</p>
0-2	<p>Проект по данному критерию проработан плохо:</p> <p>заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;</p> <p>в заявке отсутствует информация о реализации проекта на территории Ленинградской области</p>

#### 7. Софинансирование проекта (внебюджетные средства)

9-10	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 20% общего бюджета проекта:</p> <p>организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и(или) подтверждает возможность их привлечения;</p> <p>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% общего бюджета проекта, при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта)</p>
6-8	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 10 до 20% общего бюджета проекта:</p> <p>организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и(или) подтверждает возможность их привлечения;</p> <p>эквивалентная стоимость имеющихся у организации ресурсов в целом рассчитана корректно</p>
3-5	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме до 10%:</p> <p>софинансирование проекта по некоторым позициям некорректно рассчитано и(или) не подтверждено (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют)</p>
0-2	<p>Реализация проекта предполагается только за счет субсидии: софинансирование проекта не предусмотрено</p>

#### 8. Опыт организации по успешной реализации аналогичных проектов

9-10	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности:</p> <p>организация имеет опыт постоянной деятельности по выбранному направлению деятельности на протяжении более 3 лет;</p> <p>в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</p> <p>организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</p> <p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному направлению деятельности, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности</p>
6-8	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности:</p> <p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой деятельности по выбранному направлению деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</p> <p>организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 2 лет либо имеет опыт работы менее 1 года, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности</p>
3-5	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности:</p> <p>в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному направлению деятельности, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;</p> <p>организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному направлению деятельности и не имеет опыта работы с сопоставимыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств;</p> <p>организация имеет опыт управления сопоставимыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены</p>
0-2	<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному направлению деятельности:</p> <p>организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;</p> <p>опыт работы организации по реализации проектов в заявке практически не описан;</p> <p>имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);</p> <p>организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных</p>

	для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют); основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному направлению деятельности
--	---

### **9. Соответствие опыта и компетенций проектной команды программы (проекта) планируемой деятельности**

9-10	Данный критерий отлично выражен в заявке: проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта
6-8	Данный критерий хорошо выражен в заявке: проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует
3-5	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта
0-2	Данный критерий плохо выражен в заявке: описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке отсутствует; имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта

### **10. Информационная открытость организации**

9-10	Данный критерий отлично выражен в заявке: информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; деятельность организации систематически (не реже 3 раз в год) освещается в средствах массовой информации; организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно (не реже раза в неделю) обновляется информация; организация публикует годовую отчетность о своей деятельности
6-8	Данный критерий хорошо выражен в заявке: организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; информацию о деятельности можно найти в Интернете с помощью поисковых

	запросов; деятельность организации периодически (не реже 3 раз в год) освещается в средствах массовой информации
3-5	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: деятельность организации мало освещается (реже 3 раз в год) в средствах массовой информации и в Интернете; у организации есть сайт и(или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе
0-2	Данный критерий плохо выражен в заявке: информация о деятельности организации отсутствует в Интернете