

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК

1. Общие положения

1.1. Настоящие Методические рекомендации определяют порядок оценки заявок участников отбора экспертами.

1.2. Эксперты, определенные для оценки заявок согласно Порядку предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета Ленинградской области социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов в рамках государственной программы Ленинградской области "Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области" (далее - Порядок), оценивают заявки участников отбора.

2. Оценка заявки экспертами на отборе

2.1. Эксперт при оценке заявки проводит исследование заявки и представленных в ее составе документов. Для оценки заявки эксперт может использовать информацию из открытых источников в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

2.2. Эксперт оценивает каждую заявку, поступившую ему на рассмотрение, по 10 критериям, определенным [пунктом 2.20](#) Порядка, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом), в соответствии с [пунктом 2.6](#) настоящих Методических рекомендаций.

2.3. Количество баллов эксперта по заявке рассчитывается как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на коэффициент значимости соответствующего критерия.

2.4. Коэффициенты значимости критериев оценки заявок:

N п/п	Критерии оценки заявок	Коэффициент значимости для заявок с запрашиваемой суммой гранта в форме субсидии	
		не более 1 млн рублей	свыше 1 млн рублей
1	2	3	4
1	Актуальность и социальная значимость проекта, соответствие проекта традиционным ценностям, указанным в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года N 809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей" (далее - Указ)	2	1
2	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	1,5	1
3	Перспективы дальнейшего развития проекта и его тиражирования	0,5	0,5

4	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, измеримость и достижимость таких результатов	1	1,5
5	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	2	1
6	Масштаб реализации проекта для конкретной территории его реализации и(или) благополучателей проекта	0,5	1
7	Собственный вклад участника отбора и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта (софинансирование)	0,5	1
8	Опыт участника отбора по успешной реализации проектов по соответствующему направлению деятельности	0,5	1
9	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	1	1
10	Информационная открытость участника отбора	0,5	1

2.5. Для участников отбора, имеющих статус исполнителя общественно полезных услуг, устанавливается повышающий коэффициент для расчета среднего балла заявки - 1,1, согласно [пункту 2.20](#) Порядка.

2.6. Определение балльной оценки (от 1 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
1	2
9-10	Высший уровень, соответствует оценке "отлично". Критерий оценки выражен в полном объеме. Замечания у эксперта отсутствуют
6-8	Средний уровень, соответствует оценке "хорошо". Критерий выражен хорошо, но есть недостатки, несущественные изъяны, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта
3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке "удовлетворительно". Информация по критерию присутствует, однако имеются внутренние противоречия. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку
0-2	Низкий уровень, соответствует оценке "неудовлетворительно". Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в сети "Интернет"), представлена общими фразами или некачественно, с фактологическими ошибками. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта

1. Актуальность и социальная значимость проекта, соответствие проекта традиционным ценностям, указанным в Указе	
9-10	Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и(или) качественными показателями; цель и мероприятия проекта соответствуют традиционным ценностям, указанным в Указе; проект направлен на решение проблем, которые обозначены как значимые; имеется подтверждение важности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; мероприятия проекта полностью соответствуют направлениям (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка)
6-8	Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, цель и мероприятия проекта соответствуют традиционным ценностям, указанным в Указе, однако имеются несущественные замечания эксперта: проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду важных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и(или) целевой группы; проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения важности проблемы для заявленной целевой группы и(или) территории реализации проекта
3-5	Цель проекта соответствует традиционным ценностям, указанным в Указе, но обоснование актуальности и социальной значимости проекта не раскрыто: проблема не имеет острой (важной) значимости для благополучателей или территории реализации проекта; в проекте отсутствуют аргументы и конкретные показатели, описывающие проблему, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке
0-2	Цель не соответствует традиционным ценностям, указанным в Указе. Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны, проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением
2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	
9-10	Проект полностью соответствует данному критерию: все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; календарный план структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; указаны конкретные и разумные сроки реализации проекта, позволяющие в полном объеме решить задачи проекта

6-8	По данному критерию проект проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта: все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и(или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
3-5	Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта: календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; имеются нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами
0-2	Проект не соответствует данному критерию: имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта, которые делают реализацию проекта нецелесообразной; сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, создают значительные риски реализации проекта
3. Перспективы дальнейшего развития проекта и его тиражирования	
9-10	Проект имеет большие перспективы развития и тиражирования: организация представила в заявке четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки; проект направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и(или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность; у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно продолжить реализацию проекта; доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен
6-8	Проект имеет перспективы развития и тиражирования: в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту; проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке отсутствует описание того, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация
3-5	Проект не имеет перспектив развития и тиражирования: продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;

	в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта не позволяет сделать вывод о том, что проект является перспективным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике
0-2	Проект не имеет перспектив развития: отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки; в заявке не упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик
4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, измеримость и достижимость таких результатов	
9-10	Данный критерий выражен в заявке: в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, они конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно
6-8	Данный критерий хорошо выражен в заявке: в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их измеримости и достижимости
3-5	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но из текста заявки не представляется возможным оценить их достижимость и измеримость; запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах
0-2	Данный критерий плохо выражен в заявке: ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; предполагаемые затраты на достижение результатов проекта завышены; описанная в заявке деятельность является предпринимательской, то есть направленной на получение прибыли
5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	
9-10	Проект полностью соответствует данному критерию: в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; все планируемые расходы обоснованы; представлено обоснование по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющее четко определить состав (детализацию) расходов; в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов
6-8	Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта: все планируемые расходы обоснованы, следуют из задач и мероприятий, вместе с тем из содержания отдельных направлений расходов невозможно определить

	их состав (детализацию)
3-5	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта:</p> <p>не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</p> <p>некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);</p> <p>обоснование отдельных направлений расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта</p>
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <p>предполагаемые затраты на реализацию проекта завышены либо занижены;</p> <p>бюджет проекта не соответствует содержанию заявки;</p> <p>имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</p> <p>расходы не связаны с мероприятиями проекта, его результатом</p>
6. Масштаб реализации проекта для конкретной территории его реализации и(или) целевой группы проекта	
9-10	<p>Проект по данному критерию проработан отлично:</p> <p>заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и соответствует тем проблемам, на решение которых направлен проект;</p> <p>в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с вовлечением партнеров</p>
6-8	<p>Проект по данному критерию проработан хорошо:</p> <p>в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено;</p> <p>имеется расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, что может привести к нарушению сроков, установленных календарным планом</p>
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</p> <p>возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках финансирования в заявке отсутствует;</p> <p>в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта</p>
0-2	<p>Проект по данному критерию проработан плохо:</p> <p>заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;</p> <p>не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке</p>
7. Собственный вклад участника отбора и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта (софинансирование)	
9-10	<p>Организация обеспечивает привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 30% бюджета проекта:</p> <p>организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами,</p>

	помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и(или) подтверждает их привлечение; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 30% бюджета проекта
6-8	Организация обеспечивает привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 15 до 30% бюджета проекта: организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и(или) подтверждает их привлечение; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 15 до 30% бюджета проекта
3-5	Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и(или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта: уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 5 до 15% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но представленная информация, приложенные документы не подтверждают возможности организации по предоставлению такого финансового обеспечения
0-2	Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта: уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 5% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но представленная информация, приложенные документы не подтверждают возможности организации по предоставлению такого финансового обеспечения
8. Опыт участника отбора по успешной реализации проектов по соответствующему направлению деятельности	
9-10	У организации имеется опыт проектной работы по выбранному направлению: организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному направлению на протяжении более 2 лет; в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и в сети "Интернет"; организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному направлению, имеются (при необходимости) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности
6-8	У организации хороший опыт проектной работы по выбранному направлению: у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному направлению (по масштабу и количеству мероприятий); в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий;

	успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и в сети "Интернет"; организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 1 года либо имеет опыт работы менее 1 года, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности
3-5	У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению: в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 1 года; организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на информационных ресурсах организации, заявленные достигнутые результаты не представлены
0-2	У организации отсутствует или не подтвержден опыт работы по выбранному направлению или имеются противоречия в представленной информации в указанной части: организация не имеет опыта деятельности по направлению реализации проекта либо подтвержденной деятельности за последний год; опыт проектной работы организации в заявке не описан либо описан общими фразами; имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации); организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют)
9. Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	
9-10	Данный критерий отлично выражен в заявке: проект обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта
6-8	Данный критерий хорошо выражен в заявке: проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым профилям реализации проекта информация отсутствует
3-5	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях

	и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта
0-2	Данный критерий плохо выражен в заявке: описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке отсутствует либо представлено общими фразами без привязки к конкретным специалистам, работам, реализованным проектам
10. Информационная открытость участника отбора	
9-10	Данный критерий отлично выражен в заявке: информацию о деятельности организации легко найти в сети "Интернет" с помощью поисковых запросов; деятельность организации систематически (не реже 1 раза в месяц) освещается в средствах массовой информации; организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором размещена информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых ежемесячно обновляется информация; организация ежегодно публикует годовую отчетность о своей деятельности
6-8	Данный критерий хорошо выражен в заявке: организация имеет страницы (группы) в социальных сетях с информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; информацию о деятельности легко найти в сети "Интернет" с помощью поисковых запросов; деятельность организации периодически (не реже 1 раза за 3 месяца) освещается в средствах массовой информации
3-5	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: деятельность организации мало освещается (реже 1 раза в 3 месяца) в средствах массовой информации и в сети "Интернет"; у организации есть сайт и(или) страница (группа) в социальной сети, которые не содержат исчерпывающих сведений о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе
0-2	Данный критерий плохо выражен в заявке: информация о деятельности организации отсутствует в сети "Интернет"