

Социальный паспорт деревни Бегуницы Волосовского муниципального района

2025

В рамках проекта #совМестно, реализуемого Общественной организацией по развитию местных сообществ «Хлебное место», начал разрабатываться системный подход к развитию социальной активности в Волосовском районе.

Данная аналитическая записка представляет собой анализ оценки основных отраслей жизнедеятельности жителей деревни Бегуницы.

Главная цель исследования – показать общую оценку жителями проблематики деревни и общественных ресурсов территории и предложить рекомендации для использования в практической деятельности администрации Бегуницкого сельского поселения, администрации Волосовского муниципального района, муниципальных организаций территории, инициативных групп, местных сообществ и некоммерческих организаций.

Проект реализуется с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.



Структура отчёта:

- *Общее описание исследования*

- Информированность граждан, удовлетворенность качеством и доступностью информации. Данный блок включает в себя вопросы о заинтересованности в получении информации, оценку достаточности информации о жизни в населённом пункте и определение основных каналов получения актуальной информации.

- ***Оценка развития направлений социальной сферы.*** Данный блок включает в себя оценку комфортности проживания в населённом пункте и выделение его достоинств, оценку основных отраслей жизнедеятельности и выделение наиболее актуальных проблем, с которыми сталкивается население деревни Бегуницы. Также в данном блоке жители оценили работу администрации района и администрации поселения и указали на желаемые объекты бытового обслуживания.

- ***Уровень общественной активности.*** Данный блок включает в себя вопросы про участие в решении проблем, стоящих перед населённым пунктом и те формы деятельности, при которых жители готовы присоединяться к их решению. Также данный блок включает в себя ряд вопросов про участие в деятельности ТОС, реализации проектов Программ инициативного бюджетирования, участие в деятельности НКО, благотворительности, добровольчестве, субботниках и других формах трудового участия.

- *Заключение и рекомендации*

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование «Социальный паспорт деревни Бегуницы» представляет собой анализ проблематики территории, по оценке жителей, и точек роста сообществ. На этапе методологического обоснования было принято решение изучать не только сферу местных инициатив, но в целом общественные инициативы, так как данное понятие является более широким и включает в себя не только инициативы жителей, поддерживаемые инструментами программ инициативного бюджетирования.

Исследование состоялось в форме опроса населения методом анкетирования. Основной исследовательской целью исследования являлось получение субъективной оценки жителями деревни Бегуницы проблем в отраслях жизнедеятельности и оценки степени их готовности к включению в процессы нивелирования данных проблем.

Объектом исследования выступило общественное мнение жителей деревни Бегуницы.

Предметом исследования являлось отношение жителей к процессам жизнедеятельности и их готовность включаться в решение локальных проблем.

Генеральной совокупностью социологического исследования выступили все жители деревни Бегуницы в возрасте от 18 лет. По данным местной администрации, численность данной социальной группы составляет 2812 человек. Распределение по половому признаку в среднем составляет 54,3% женского населения к 45,7% мужского населения. Результаты данного социологического исследования в полной мере отражают эти статистические показатели. Общий объём выборочной совокупности был определён в размере 417 респондентов. В опросе приняли участие 431 человек.

Большая часть жителей, которые приняли участие в опросе, проживают в своём населённом пункте более 10 лет. Только 7% респондентов указали меньшее число лет. Это говорит нам о том, что жители не понаслышке знакомы с проблемами территории и высказывают мнение, основанное на повседневной жизни.

Большая часть жителей состоят в браке – 57,8%. Ещё 12,5% ранее состояли в браке, но настоящий момент разведены, 8,6% овдовели. 19% пока не состоят в брачных отношениях. У пятой части опрошенных жителей нет детей (22,7%), 60,8% ответили, что у них в семье 1 или 2 ребёнка, 16,5% представляют многодетные семьи.

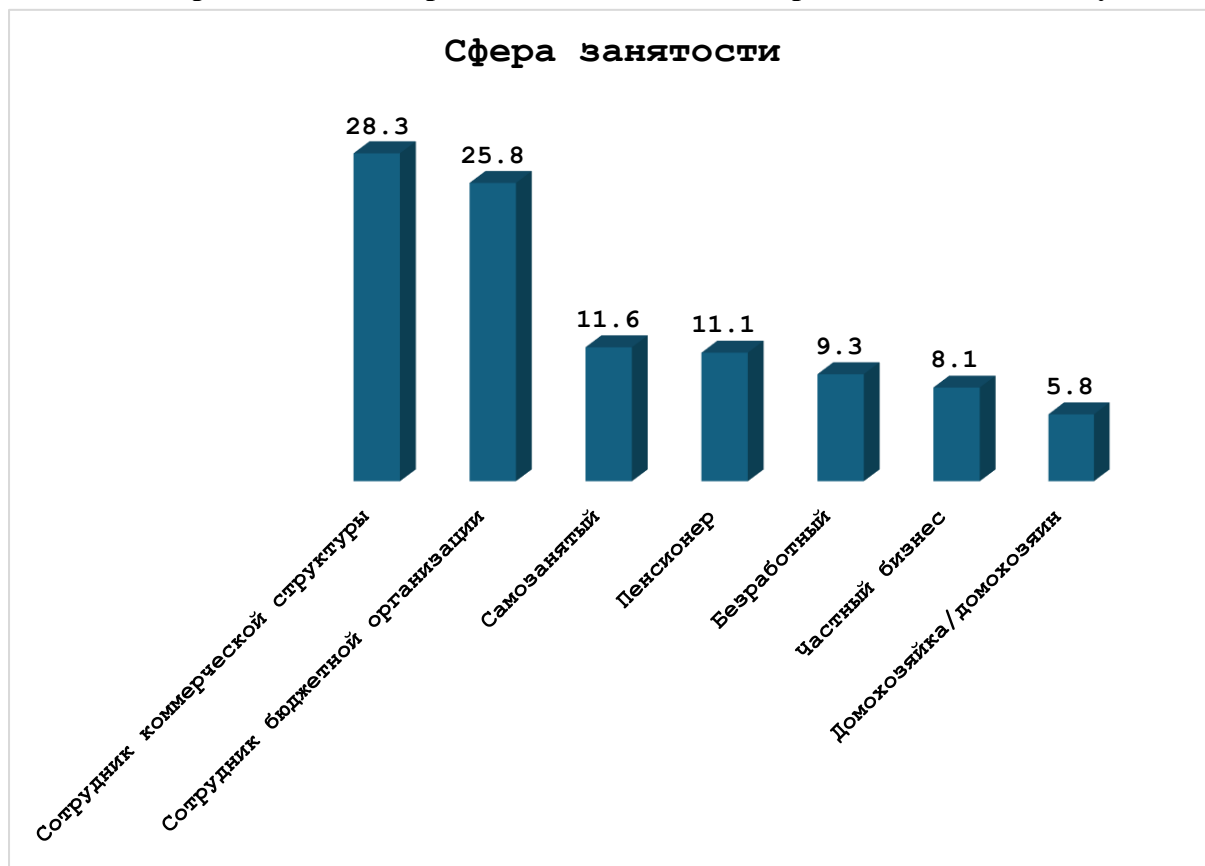
Что касается уровня образования респондентов, то распределение представлено в таблице №1.

Таблица №1. Уровень образования респондентов.

Уровень образования	Число опрошенных	Процент опрошенных
Среднее общее образование и ниже (неполное среднее, начальная школа)	75 человек	17,4%
Начальное или среднее профессиональное образование (колледж или техникум) или неоконченное высшее	237 человек	55%
Высшее, 2 и более высших образования или наличие учёной степени	119 человек	27,6%

Респонденты указали в какой сфере деятельности они трудятся в настоящее время. Распределение ответов представлено в диаграмме №1. Как видно из диаграммы, преобладающее число опрошенных трудятся на коммерческих предприятиях – 28,3%. 25,8% работают в бюджетных организациях. 11,6% являются самозанятыми, такой же процент указали, что являются безработными, 11,1% вышли на пенсию, 8,1% ведут частный бизнес, а 5,8% занимаются домашним хозяйством.

Диаграмма №1. Распределение ответов на вопрос «Укажите, пожалуйста, основную сферу Вашей деятельности»

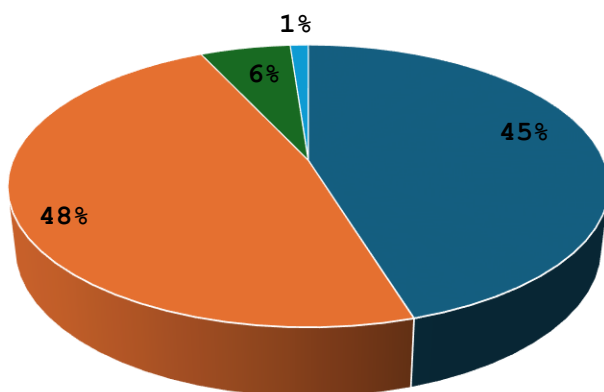


Что касается уровня доходов населения, то мы попросили дать субъективную оценку финансового состояния жителей. 44,8% указали, что денег хватает ровно на повседневную жизнь: оплату продуктов питания, коммуналки и необходимых расходов. 40,8% указали, что денежных средств хватает на необходимые расходы и остаётся на то, чтобы организовать отдых. 8,8% опрошенных отметили, что денег не хватает даже на повседневные нужды, либо не хватает катастрофически. Лишь 1,9% респондентов отметили, что денег достаточно для безбедной жизни и они могут себе позволить дорогие покупки.

ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ГРАЖДАН, УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ И ДОСТУПНОСТЬЮ ИНФОРМАЦИИ

Заинтересованность в информации о жизни в населённом пункте

■ Очень интересуется ■ Скорее интересуется ■ Скорее не интересуется ■ Не интересуется



Чтобы определить степень информированности жителей был задан ряд вопросов:

- В какой мере вас интересует то, что происходит в Вашем населённом пункте?
- Из каких источников вы получаете информацию о событиях, которые происходят в вашем населённом пункте?
- Как вы считаете, достаточно ли той информации, которую вы получаете из указанных источников, для реализации возможностей и планов

в вашем населённом пункте?

Данные вопросы позволяют нам понять, насколько жителям интересна информация вообще, какими каналами получения информации они привыкли пользоваться и достаточно ли им той информации, которую они получают.

Данные опроса показывают высокую степень заинтересованности в получении информации о событиях в населённом пункте – 93% респондентов отметили, что получение информации их очень интересует или скорее интересует. Распределение представлено на диаграмме №2.

Более половины опрошенных (61,3%) указали на то, что данной информации им достаточно для реализации своих планов и поддержания уровня информированности. 36,9% ответили, что нуждаются в получении большей информации. Для 1,9% опрошенных информация не представляется актуальной.

Основные каналы получения актуальной информации представлены на диаграмме №3.



Диаграмма №3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Из каких источников вы получаете информацию о событиях, которые происходят в вашем населённом пункте?»

Лидирующим каналом получения информации о событиях в населённом пункте стали социальные сети – 76,3% жителей получают информацию именно с их помощью. Стоит отметить, что 17,6% следят за новостями в сообществах администраций или на официальных сайтах. Данный факт говорит о том, что необходимо развивать данные каналы силами

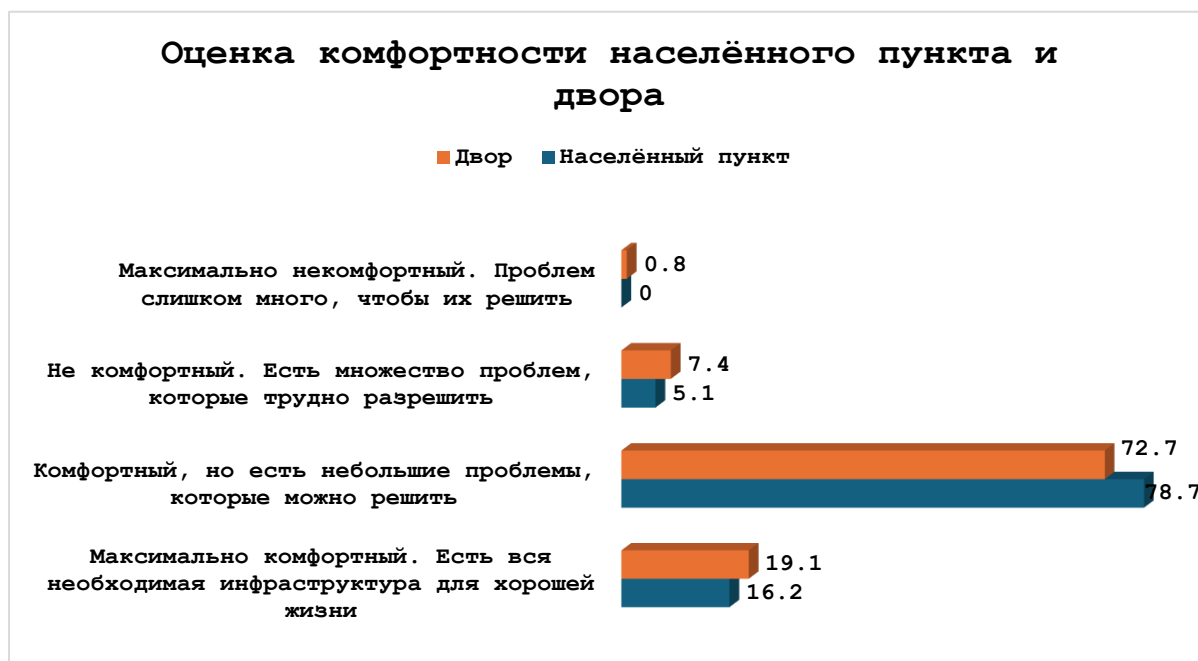
команд местных органов власти, чтобы жители получали достоверную информацию. 59,9% предпочитают получать информацию с помощью общения с людьми. 26,5% знакомятся с информацией на стендах для объявлений. 10,2% читают газеты, а 9,7% получают информацию из телевизионных программ. Лишь 3,2% получают информацию на сходах граждан.

В целом, необходимо отметить очень высокую степень заинтересованности в получении достоверной информации о событиях в родном населённом пункте. Это важный факт для развития различных форм общественного участия и выстраивания конструктивного диалога между органами власти и населением.

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ НАПРАВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Прежде чем перейти к оценке отраслей жизнедеятельности, участники опроса оценили комфортность проживания в своём населённом пункте и во дворе многоквартирного дома. Можно сказать, что наибольшая часть населения удовлетворена условиями жизни в Бегуницах (85,6%), но порядка 14% испытывают неудобства. Распределение ответов представлено на диаграмме №4. При оценке комфортности дворов 15,1% респондентов отметили, что живут в частном доме. Их ответы не представлены на диаграмме.

Диаграмма №4. Оценка комфортности проживания в населённом пункте и дворах многоквартирных домов.



Как видно из диаграммы, 94,9% указали, что их населённый пункт в целом комфортен для проживания: 16,2% указали, что он максимально комфортный и 78,7% отметили наличие небольших проблем. Касательно оценки комфортности двора, то 72,7% указали, что есть некоторые проблемы, но в целом двор комфортен. 19,1% высоко оценили комфорт двора для жизни.

Если рассмотреть негативные оценки, то 5,1% жителей считают, что в их населённом пункте множество трудноразрешимых проблем. Оценки комфортности дворов многоквартирных домов в целом практически совпадают с оценками населённого пункта.

Жителей попросили оценить основные отрасли жизнедеятельности по 5-балльной шкале. Среднее распределение оценок представлено на диаграмме №5.

Диаграмма №5. Оценка отраслей жизнедеятельности по 5-балльной шкале.



В целом, необходимо отметить высокие оценки практически всех отраслей жизни.

Как видно из диаграммы, наиболее низкие оценки получили следующие условия жизни: качество услуг организаций здравоохранения, пассажирские перевозки, качество коммунальных услуг (водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, вывоз мусора) и условия для занятий спортом. Оценка данных направлений не дотягивает до «3,6» по 5-балльной шкале.

Блок направлений и условий жизни, которые получили средние оценки, включает в себя разброс от 3,6 до 3,89: условия для жизни питомцев (3,63), состояние и содержание тротуаров, работе по созданию позитивных межнациональных отношений жители Бегуниц поставили 3,86 из 5 баллов. 3,89 баллов получили качество бытового обслуживания и благоустройство мест общего пользования.

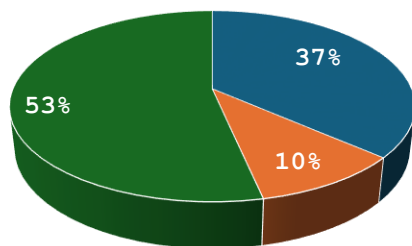
Наиболее высокие оценки получили следующие отрасли:

- качество культурного досуга – 3,82 из 5 баллов;
- качество дошкольного образования – 4,16 из 5 баллов;
- качество школьного образования – 4,23 из 5 баллов.
- содержание и состояние дорог – 4,44 из 5 баллов;

Остановимся подробнее на двух сферах жизнедеятельности, которые получили наивысшие оценки. Более высокие оценки получили: сфера культуры и качество культурного досуга – 4,1; качество школьного (4,18) и дошкольного (4,23) образования.

Роль школы в жизни ребёнка

- Главная цель школы – передача знаний, умений и навыков
- Главная цель школы – воспитание личности
- Главная цель школы – через образовательную и воспитательную деятельность подготовить ребенка ко взрослой жизни



Если говорить об оценке качества школьного образования, то она лишь незначительно уступает высокой оценке дошкольного образования. Кроме того, жители деревни Бегуницы отметили, в чём должна быть основная роль школы в жизни ребёнка. Распределение ответов представлено в диаграмме №6. Жители могли выбрать один из вариантов ответа и как мы видим из диаграммы, половина опрошенных (53,4%) указали, что школа через образовательную и воспитательную работу должна подготовить ребёнка ко взрослой жизни. Чуть

больше трети респондентов (36,4%) считают, что школа должна преследовать сугубо образовательную цель – передавать знания, умения и навыки. Наименее популярным стал ответ, что цель школы – воспитание личности, его выбрали 10,2% жителей. Данное

распределение говорит нам о том, что жители ждут от школы не только обучающую функцию, но и воспитательную работу, которая поможет ребёнку справляться с реальными задачами в будущем.

Что касается качества культурных услуг в территориях, то помимо общей оценки, мы постарались понять, насколько часто жители пользуются услугами культурных организаций и какой досуг предпочитают. 17,6% населения Бегуниц предпочитают не посещать культурные организации. Более 80% становились участниками культурных мероприятий самостоятельно или вместе с членами семьи. Из них 14,1% указали, что стали посетителями, потому что выступал их ребёнок или дети. Это важный факт, который нужно учитывать, так как через участие детей в кружках при культурных организациях можно приглашать множество взрослых и сделать их постоянными посетителями. А те формы мероприятий, которые будут востребованы жителями представлены на диаграмме №7.

Диаграмма №7. Распределение ответов на вопрос «Какие формы досуговых мероприятий для Вас наиболее предпочтительны?»



Как видно из графика, традиционные форматы мероприятий – концерты, выставки или спектакли, сохраняют лидирующую позицию. 57,5% жителей предпочитают именно такой культурный досуг. 38,3% предпочитают развлекательные мероприятия, чаще всего направленные на детскую аудиторию. 36% жителей заинтересованы в интеллектуальном и культурно-образовательном досуге, который включает в себя просвещение, лекции и мастер-

классы. Менее всего жители готовы включаться в вовлекающие культурные мероприятия. Однако, 9% населения выбрали данный вариант ответа, а значит подобные мероприятия камерного характера смогу найти свою аудиторию.

Жители готовы к участию в платных культурных мероприятиях и культурные организации Бегуниц могут предлагать культурный продукт с разной ценовой категорией от 500 рублей до 2000 рублей для семьи. Большая часть жителей (47,1%) готовы оплачивать до 500 рублей за билеты на семью для участия в культурном событии. 36,7% указали, что готовы потратить до 1000 рублей, а 16,2% готовы потратить до 2000 рублей.

Мы попросили жителей рассказать о самом запоминающемся культурном событии за 2023-2024 годы. Наибольшее число жителей (194 человека) отметили, что это Фестиваль «Хлебное место». Мероприятия Дома Культуры отметили 42 человека. 25 жителей указали празднование Дня села, а 24 человека – празднование 9 мая. 21 человек отметили Масленицу. Прозвучали спектакли, спортивные соревнования и фестиваль «Родные напевы». Также жители написали о тех местах или объектах, которыми они гордятся. Распределение ответов представлено в таблице.

Таблица №2. Ответы на вопрос «Что, на Ваш взгляд, является достоянием вашего населённого пункта, чем гордятся жители территории? Можно написать конкретные места или объекты»

Гордятся	Число человек
Храм, церковь	115
Хлебная усадьба	59
Парки	52
Дом культуры	47
Совхоз «Гомонтово»	32
Школа искусств	32
Братское захоронение	32
Конюшня	18
Ивановские горы	13

То, что жители озвучивают как свои гордости за территорию, выступает важным показателем для совместной деятельности в сообществе. Дело в том, что те объекты или места, за которые ты испытываешь гордость, хочется развивать и делать ещё красивее. Именно поэтому, проекты, задуманные в этих местах или объектах, будут поддерживаться сообществом причём зачастую и финансово.

Жители указали на то, какие проблемы они считают наиболее актуальными в их родных населённых пунктах. Распределение ответов представлено на диаграмме №8.

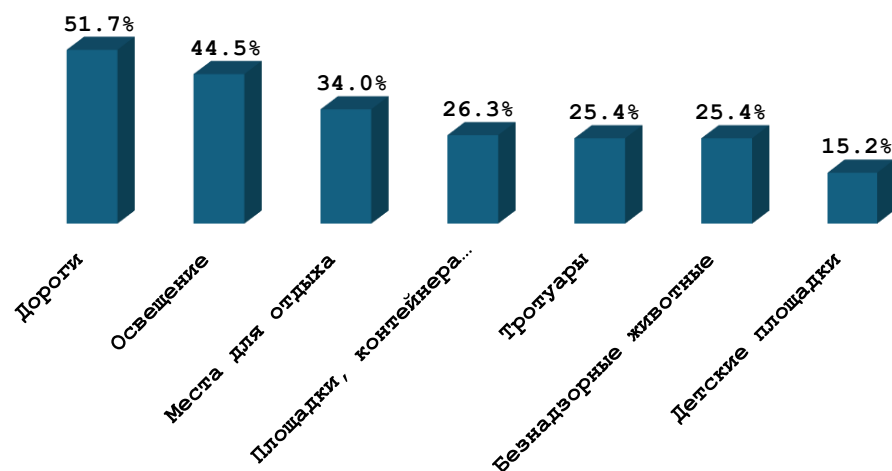
Самыми актуальными проблемами из предложенного списка стали услуги организаций здравоохранения (63,4%), пассажирских перевозок (31,9%) и качество дорог (36,1%). Данные подтверждаются и ответами на открытый вопрос «Какие проблемы наиболее актуальны именно для Вас?». 93 жителя отметили дороги, 36 человек указали на необходимость благоустройства, 24 человека написали, что есть проблемы с освещением, а 22 человека отметили проблемы в здравоохранении.



Диаграмма №8. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какие проблемы сейчас наиболее актуальны для жителей вашего населённого пункта?»

Данные ответы подтверждают низкие оценки данных отраслей и условий жизни. И здравоохранение, и пассажирские перевозки, и качество коммунальных услуг получили невысокие оценки от жителей относительно остальных отраслей. Ответы подтверждают и высокие оценки качества услуг в дошкольном и школьном образовании.

Проблемы благоустройства, которые жители бы решали в первую очередь



Мы спросили жителей, какие проблемы благоустройства мест общего пользования они решали бы в первую очередь. Жители могли выбрать несколько вариантов ответа. Распределение ответов представлено на диаграмме №9.

Наиболее острыми проблемами являются состояние дорог и освещение – порядка половины опрошенных жителей именно решением данных проблем занялись бы первоочередно. 34% отметили важность благоустройства общественных мест, 26% первоочередно занялись бы приведением в порядок

площадок для ТБО, 25% отметили необходимость ремонта тротуаров и борьбы с безнадзорностью животных.

15,2% указали на недостаточность детских площадок, либо на неудовлетворительное состояние имеющейся инфраструктуры для детей. Жители предлагали и свои варианты проблем, которые нуждаются в решении. В варианте ответа «другое» указали на желание иметь бассейн, благоустроить дорожку к детскому садику, создание площадки для выгула животных, создание поручней у подъездов, ремонт спортивного зала ДК и спортивной коробки на его территории.

Порядка 250 жителей в открытом вопросе предложили свои идеи по проектам для сообществ деревни Бегуницы. 59 человек описали необходимость благоустройства парковых зон, территорий общественных объектов, мест для отдыха, мест для выгула собак. Ещё 56 жителей отметили необходимость развития спортивной инфраструктуры: ремонт спортивного зала, открытие новых секций и спортивных объектов. 26 человек отметили желание иметь бассейн. 23 человека описали важность работы с детьми, молодёжью – проекты, направленные на создание новых кружков по интересам и развитию молодёжных пространств. 16

человек отметили проекты для ремонта дорог и пешеходных зон. Также указывали проекты по газификации и строительству новых домов.

Важную информацию даёт нам и ответ на вопрос «Какие объекты бытового обслуживания на территории Вы бы хотели видеть?». Распределение ответов представлено на диаграмме №10.

Диаграмма №10. Распределение ответов на вопрос «Какие объекты бытового обслуживания на территории Вы бы хотели видеть?»

Более всего жители деревни Бегуницы заинтересованы в появлении оборудованных мест для прогулок (45%), появлении молодёжных пространств (38,5%). Треть респондентов считают, что недостаточно возможностей для развития и досуга детей. 15% хотели бы видеть мастерские по ремонту обуви. Десятая часть населения нуждается в новых культурных пространствах.

15% хотели бы видеть мастерские по ремонту обуви. Десятая часть населения нуждается в новых культурных пространствах.

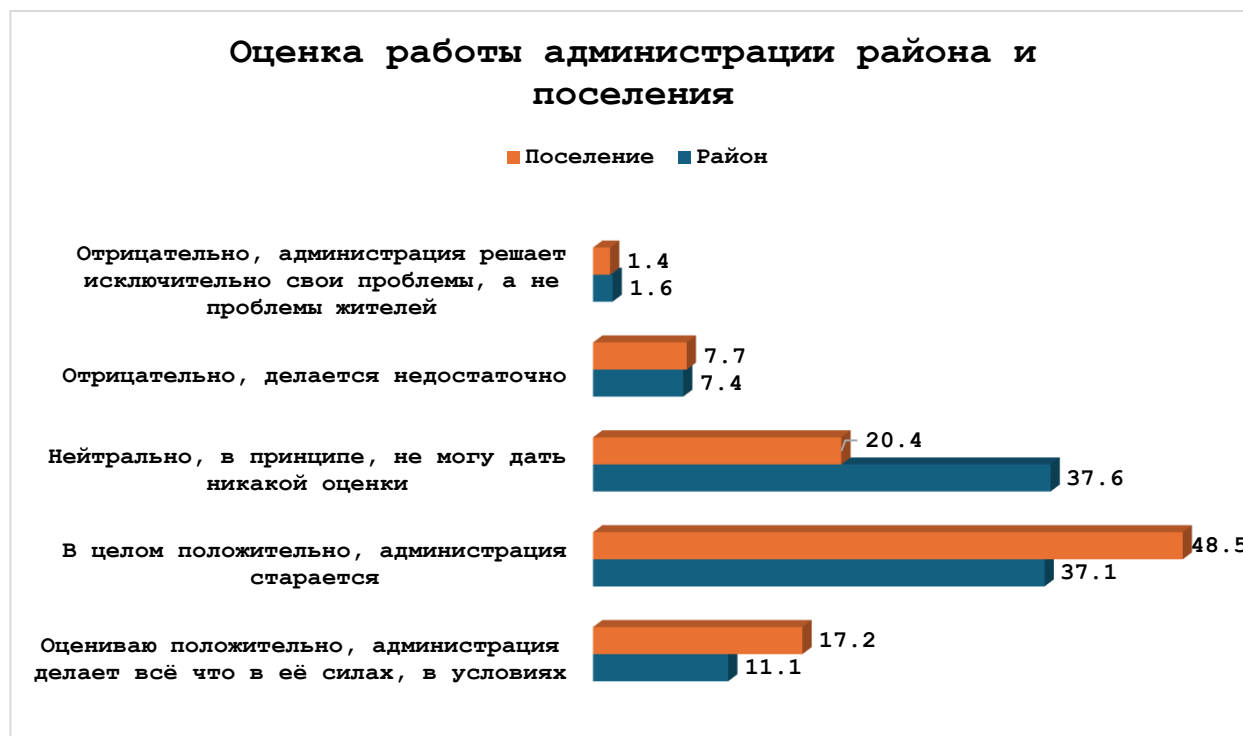
Половина (48,3%) жителей указали, что положительно оценивают работу Администрации их района, из них 11,1% отметили, что Администрация делает всё, что в их силах для развития территории, а 37,1% в целом дали положительную оценку. Чуть более трети (37,6%) опрошенных не смогли определиться с оценкой и выбрали вариант ответа «Нейтрально, в принципе, не могу дать никакой оценки». 7,4% жителей дали отрицательную оценку и указали, что делается недостаточно, а 1,6% дали отрицательную оценку и отметили, что администрация решает только собственные проблемы.



Сравнение оценок работы Администраций муниципального района и Администрации сельского поселения представлено в диаграмме №11. В ответах на вопрос «Как Вы оцениваете работу Администрации поселения?» Из диаграммы видно, что в распределение положительных оценок Администраций поселения выше, нежели чем у Администрации района.

Диаграмма №11. Сравнение оценок работы Администрации муниципального района и работы Администрации сельского поселения.

Можно сделать вывод о том, что жители чаще пересекаются в решении насущных вопросов с Администрацией поселения, а не района. Администрации района стоит лучше информировать о той работе, которую они ведут. В целом, оценка труда специалистов администраций жителями высокая.



УРОВЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ АКТИВНОСТИ

Когда мы говорим об общественном участии, мы подразумеваем различные формы деятельности, с помощью которых жители занимаются общественной работой. Общественная работа может реализовываться в разных направлениях: добровольчество, благотворительность, трудовое участие и многие другие.

В данном блоке вопросов анкеты мы попытались выяснить насколько много жителей деревни Бегуницы вовлечены в данную деятельность. Важно оценивать не только непосредственный факт участия в общественной жизни, но и социальные настроения – какие эмоции жители испытывают по отношению к данному труду и как они видят распределение ответственности за благополучие жизни в своих родных местах.



Мы попросили участников опроса выбрать от кого, по их мнению, в наибольшей степени зависит благополучие жизни в их населённом пункте. Распределение ответов на этот вопрос позволяет нам понять, насколько распространены иждивенческие настроения среди населения, насколько жители чувствуют свою ответственность за комфортные условия жизни в родных местах. Распределение представлено в диаграмме №12.

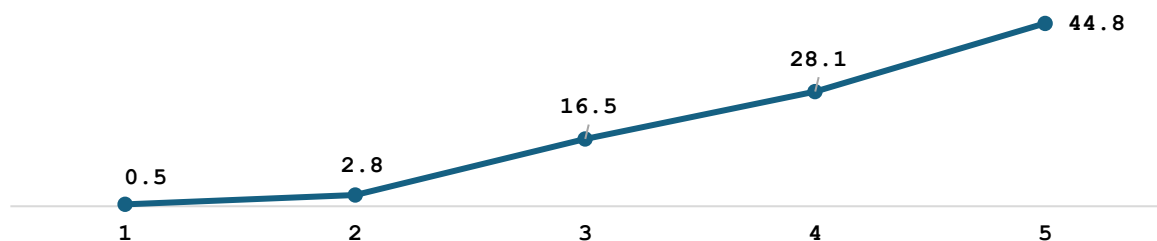
Диаграмма №12. Распределение ответов жителей на вопрос «От кого, по Вашему мнению, в наибольшей степени зависит благополучие Вашего населённого пункта?»

В ответе на данный вопрос жители могли выбрать только один вариант ответа. 4 человека выбрали вариант ответа «другое» и указали, что благополучие территории зависит от всех вместе и от множества факторов. Если рассмотреть распределение, представленное на диаграмме №12, то сразу можно отметить, что число тех, кто считает, что благополучие населенного пункта зависит от каждого жителя и населения в целом выбрали 67% населения. Данный факт говорит о том, что бОльшая часть жителей разделяет ответственность за развитие родного места. Очень высок процент тех, кто считает, что благополучие в наибольшей степени зависит от усилий местной власти (25%).

Из диаграммы также видно, что число тех, кто считает, что благополучие территории зависит от федеральной власти, выбрали лишь 2,3% жителей, а 3,5% - от региональной. С одной стороны, данный факт может нам сказать о том, что работа федеральных и региональных властей происходит на более системном уровне, который не заметен глазу человека, не включенного в процесс деятельности. Обычно именно системная работа не приводит к заметным результатам сразу, поэтому не отслеживается обычными жителями.

Данную тенденцию подтверждают и ответы на вопрос: **«Как Вы считаете, изменились ли за последние три года условия для жизни и качество благоустройства Вашего населённого пункта?»** - 89,1% жителей дали ответы, что их населённый пункт стал гораздо более комфортным или что скорее стал комфортным. 7,2% не заметили ни улучшений, ни ухудшений, 3,7% отметили, что условия жизни стали хуже. То есть, практически 90% жителей отмечают положительную динамику, но вероятнее всего, не уделяют должного внимания отслеживанию чьими силами и трудом это произошло. Мы также попросили жителей оценить значимость активного участия самих жителей для улучшения условий жизни в населённых пунктах. Распределение ответов представлено на диаграмме №13.

Зависимость условий жизни от усилий жителей



72,9% жителей отметили, что условия жизни очень сильно или сильно зависят именно от активности жителей. 16,5% отметили, что в чём-то зависят, а в чём-то нет. 3,3% жителей склоняются к тому, что от активности жителей условия жизни практически не зависят или совсем не зависят. Данные субъективные оценки говорят нам о большом потенциале вовлечения граждан в работу по созданию комфортных условий в деревне: иждивенческие настроения находятся на низком уровне.

Диаграмма №14. Распределение ответов на вопрос: «Принимаете ли Вы личное участие в решении проблем, стоящих перед Вашим населённым пунктом?»

Участие населения в решении проблем деревни Бегуницы

- Да, помогаю различными способами
- Нет, пока не принимаю участия, но если обратятся, помогу чем смогу
- Нет, не считаю необходимым своё участие

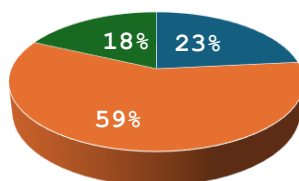


Диаграмма №13. Распределение ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, по шкале от 1 до 5 насколько условия для жизни в Вашем населённом пункте зависят от активного участия самих жителей?».

1 – совсем не зависят

5 – Очень сильно зависят

23,4% опрошенных отметили, что уже помогают различными способами в решении проблем населённого пункта. Ещё 59% опрошенных указали, что потенциально готовы к оказанию помощи. 18% отметили, что не считают необходимым своё участие.

В целом, данное распределение говорит нам о высоком уровне включённости жителей в повестку жизни населённого пункта и ещё более высоком потенциале вовлечения.

Далее встаёт вопрос о том, как можно вовлекать население в решение проблем, не нанося урона их обычной жизни. В этом нам помогают ответы на вопрос «**При каких условиях Вы согласились бы принимать участие в общественной работе?**». 30,2% сразу указали на то, что не готовы заниматься общественной работой. 9,3% из них отметили, что платят свои налоги именно для того, чтобы компетентные организации и специалисты занимались данной деятельностью. 20,9% не обладают достаточным временем или имеют трудности с состоянием здоровья. Распределение ответов представлено в диаграмме №15.

Диаграмма №15. Распределение ответов на вопрос: «При каких условиях Вы согласились бы принимать участие в общественной работе?»



Как видно из диаграммы, потенциал участия в общественной работе высок. Жители готовы присоединяться к решению проблем своих населённых пунктов, но при определённых условиях. Наибольшая часть населения (29,9%) отметили, что готовы включаться в общественную работу, если кто-то грамотно скоординирует деятельность.

Если рассмотреть другие способы, с помощью которых жители готовы принимать участие в общественной работе, то следующей лидирующей возможностью становится приглашение к участию через личный прямой контакт – приглашение через близких или друзей или рабочий коллектив. 12,3% отметили свою

готовность при условии, если их позовёт кто-то из членов семьи или близкие друзья. Ещё 11,4% указали, что будут выполнять общественную работу, если её поручат в трудовом коллективе. Порядка 7% отметили важность достойных поощрений за общественный труд.

Стоит отметить, что наибольшую заинтересованность во включении в общественную работу показывают молодые люди и девушки от 25 до 34 лет – порядка половины опрошенных данной возрастной группы указали, что готовы помогать, если кто-то скоординирует деятельность.

Если на вопрос **«Принимаете ли Вы личное участие в решении проблем, стоящих перед Вашим населённым пунктом?»** вариант ответа «принимаю участие» выбрали порядка 23% жителей, то в вопросе **«При каких условиях Вы согласились бы принимать участие в общественной работе?»** подтвердили своё участие 8,8%. Разница в ответах говорит нам о том, что в общественном сознании зачастую не фиксируется множество действий, которые относятся к общественной деятельности и наоборот. Например, многие жители полагают, что благоустройство собственных участков уже является общественной деятельностью, ведь они помогают выглядеть населённому пункту более красивым. Для того, чтобы уточнить сколько же человек действительно занимаются общественной работой, мы задали ряд вопросов о конкретных формах общественного участия.

Жителям было предложено отметить те способы, с помощью которых они уже принимают участие в решении социальных проблем, имеющихся в их населённых пунктах. Распределение ответов представлено на диаграмме №16.



Диаграмма №16. Распределение ответов на вопрос: «Вы ответили, что принимаете участие в решении проблем Вашего населённого пункта. Выберите, пожалуйста, те варианты, с помощью которых Вы помогаете.»

Наиболее популярные способы общественной деятельности – это участие в субботниках (27%) и помощь личным трудом или натуральным вкладом (8,9%). 3,2% отметили, что вкладывают свои личные финансы в решение проблем, стоящих перед населённым пунктом. 7,8% помогают через деятельность некоммерческих организаций или территориальных общественных самоуправлений. Представители бизнеса, ставшие респондентами опроса, отметили, что помогают финансово от предприятия. 59,5% отметили, что не помогают: 54,9% указали, что не помогают, но в случае, если обратятся, постараются помочь, 4,6% просто указали, что не помогают в решении проблем населённого пункта.

Помощь можно осуществлять по-разному, в том числе через системные инструменты: участие в деятельности некоммерческих организаций, ТОС, в реализации проектов при поддержке Программ инициативного бюджетирования, участие в добровольческой деятельности, субботниках или экологических акциях. Мы отдельно предложили отметить своё участие в системных формах работы. Распределение ответов представлено в таблице №3.

Таблица №3. Участие в различных формах общественной деятельности. Общее распределение.

	Деятельность НКО	Экологическое акции	Субботники и благоустройство	Помощь безнадзорным животным	Деятельность ТОС	Участие в Программах инициативного бюджетирования
Принимаю участие	10,4	18,8	48,7	26,2	1,5	3,5
Слышал(а) о деятельности, но не готов пробовать	18,3	35	29,7	34,9	25,1	14,2

Не слышал(а), но интересно узнать	35,7	27,4	11,4	12,6	27,6	26,6
Не слышал(а) и участие не интересует	34,1	18,3	9	19,6	34,9	23,5

Наибольшее число жителей отметили, что принимают участие в субботниках и благоустройстве территории – 48,7%. Если рассмотреть ответы в зависимости от возрастных групп, то наиболее активно включаются в данную деятельность мужчины и женщины старше 45 лет (74,3% и 55% соответственно). Достаточно активны мужчины от 35–44 лет (55%), женщины от 25–34 лет – 55,6%. Менее всего вовлечены в данную деятельность мужчины от 55 лет – 28,6%.

Если рассмотреть ответы молодёжи до 24 лет, то здесь тоже наблюдается высокий процент участия. 48,5% молодых людей принимают участие в субботниках и благоустройстве. Молодые женщины менее активнее подключаются к данной деятельности – 32,5%. Потенциал развития данной деятельности не сильно велик, 11% опрошенных отметили, что не слышали о субботниках, но было бы интересно узнать о них. 38,7% указали на свою неготовность принимать участие в данной активности, из них 9% не слышали о них и участие их не интересует и 29,7% знают о субботниках, но не принимают участие в силу занятости.

Порядка 20% населения принимали участие в экологических акциях. К данной деятельности относятся посадки лесов или экологическое просвещение. Существенной разницы в ответах мужчин и женщин не наблюдается. Мужчины 35–44 лет чаще остальных возрастных категорий указывали на то, что слышали об акциях, но не могут принимать участие в силу занятости (55%). Мужчины чаще женщин отмечали тот факт, что не слышали об экологических акциях и участие в них их не интересует: 24,7% мужчин наряду с 18,3% женщин. У данного направления общественной работы один из высоких потенциалов среди остальных форм деятельности. 27,4% жителей отметили, что хотели бы больше узнать об этом формате участия. Наиболее заинтересованы в получении подобной информации мужчины от 35 до 44 лет – 43,4% указали на это. Среди женщин наиболее всех заинтересованы в знакомстве с данным форматом жители 45–54 лет (38,7%).

Жители Бегуниц активно помогают животным, находящимся без присмотра – порядка 26% отметили, что разными способами приходят на помощь: самостоятельно оказывают помощь, если видят, что животное в беде. 3,1% помогают организациям, которые ухаживают за животными. Ещё 6,3% опрошенных указали, что вносят пожертвования тем, кто помогает в борьбе с безнадзорностью животных.

Более трети населения (34,9%) слышали о деятельности организаций или людей, которые помогают животным, но указали, что не готовы подключаться к этой работе по разным причинам. 32,2% не слышали о подобной деятельности, из них 12,6% указали, что заинтересованы в получении информации, 19,6% отметили, что эта деятельности их не интересует. В целом, 54,5% населения не готовы заниматься данной общественной работой.

В Ленинградской области на протяжении последнего десятилетия реализуются различные Программы инициативного бюджетирования. Сам принцип инициативного бюджетирования включает в себя совокупность практик участия населения в определении и выборе проектов, направленных на решение вопросов местного значения, финансируемых за счет расходов местного бюджета с возможным привлечением субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации, инициативных платежей граждан, предпринимателей и юридических лиц, а также в последующем контроле за реализацией отобранных проектов. Одна из наиболее распространённых программ – это Комфортная городская среда. В последнее пятилетие также развивается движение ТОС – территориальных общественных самоуправлений, 3 из которых работают в деревнях, где состоялся опрос жителей.

Рассмотрим, насколько жители деревни Бегуницы включены в реализацию подобных программ. Распределение ответов представлено на диаграмме №17.

Диаграмма №17. Информированность и участие в Программах инициативного бюджетирования и в движении ТОС среди населения деревни Бегуницы.

КГС – Комфортная городская среда

ТОС – Территориальное общественное самоуправление

Прежде всего стоит отметить, что уровень информированности населения о КГС не высок – 50,1% отметили, что не слышали о подобной деятельности. Информированность жителей о работе ТОС чуть ниже – 62,5% отметили, что незнакомы с движением. Потенциал и у ТОС, и у КГС для развития высок более 26% жителей отметили, что было бы интересно узнать об их работе.

В случае Программ инициативного бюджетирования, особенно реализуемых с федерального уровня, есть возможность проголосовать за проекты по благоустройству через портал Госуслуги. 25,6% граждан пользуются этой возможностью и отметили в ответе на вопрос именно эту форму участия.



Если смотреть с точки зрения того, что все эти Программы направлены на вовлечение жителей в проектирование среды для жизни, то результативность не сильно высока. И в Комфортной городской среде, и в движении ТОС небольшой процент жителей принимают непосредственное участие в реализации подобных инициатив:

- КГС – 2,5% жителей отметили, что входят в инициативную группу, 3,5% указали, что принимали участие в разработке проектов для подачи на конкурсы. 2,8% отметили свою помощь в реализации подобных проектов,

- ТОС – 1,5% жителей отметили, что входят в инициативную группу, 1,5% - помогают в реализации общественных инициатив, 0,8% вкладывали свои денежные средства.

60,1% жителей указали на то, что не готовы подключаться к деятельности территориальных общественных самоуправлений. Меньший процент населения – 37,7%, заявили о своей неготовности принимать участие в Комфортной городской среде.

Существенной разницы в ответах мужчин и женщин разного возраста не наблюдается. Ни движение ТОС, ни реализация проектов при поддержке Программ инициативного бюджетирования не являются распространённым явлением в деревне. При этом, более 26% жителей указали на то, что хотели бы узнать больше о данных возможностях. Наибольшую заинтересованность показали молодые мужчины от 15 до 24 лет – 44,4% отметили, что хотели бы познакомиться с ТОСами, 28% отметили, что заинтересованы в получении информации о КГС.

В анкете у жителей была возможность отметить своё участие в благотворительной деятельности, опыт добровольчества и участие в деятельности некоммерческих организаций.

В целом, более 40% населения отметили факт совершения благотворительных пожертвований. Наиболее активно жители вносили пожертвования в поддержку бойцов СВО, как можно увидеть на диаграмме № 18.

Участие в благотворительности

Женщины Мужчины



Диаграмма №18. Распределение ответов об участии в благотворительности на вопрос: «Скажите, пожалуйста, оказываете ли Вы благотворительную помощь? Можно выбрать все подходящие Вам варианты ответа» в зависимости от половой принадлежности.

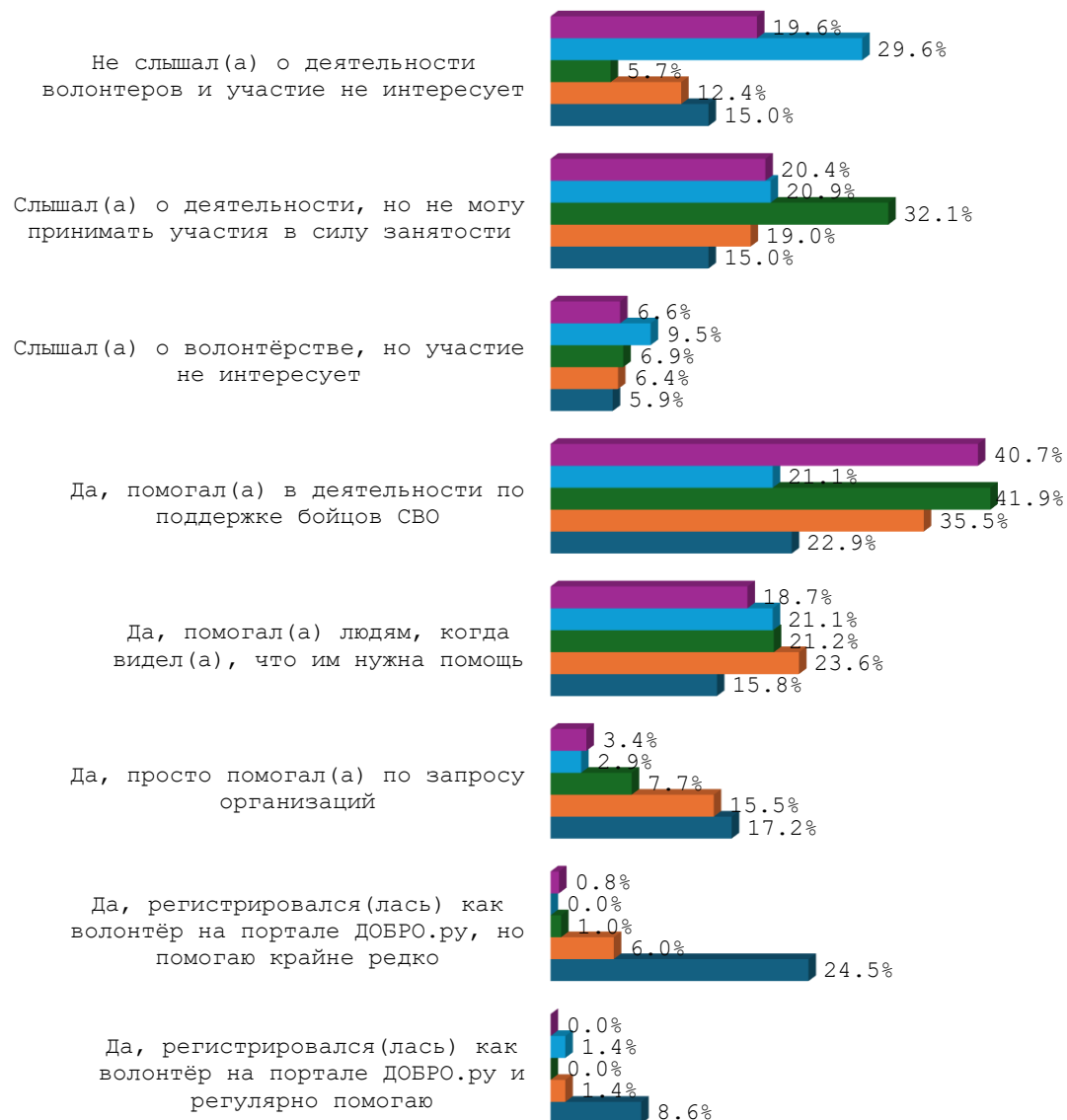
Как мужчины, так и женщины из Бегуниц больше всего пожертвований вносили в поддержку бойцов СВО. Если рассмотреть данный факт в зависимости от возраста, то наиболее активными являются жители среднего и старшего возрастов, что вполне понятно, ведь у них более устойчивое личное финансовое положение, нежели чем у

молодых людей. Самыми активными благотворителями стали мужчины 35-44 лет – 56% из которых отметили, что вносили пожертвования в поддержку бойцов СВО.

Из диаграммы видно, что сохраняются прецеденты благотворительных переводов на карты физических лиц. Жители чаще переводят денежные средства знакомым, которые ведут сборы на различные направления деятельности, в том числе и на приобретение необходимых вещей и обмундирования для бойцов СВО. Если рассматривать картину благотворительности целиком, то в сравнении данных исследований по Российской Федерации и в Бегуницах общий процент тех, кто делает пожертвования, примерно совпадает и колеблется на уровне 30%. Женщины активнее занимаются благотворительностью, нежели

Участие в волонтерстве

■ 55+ ■ 45-54 ■ 35-44 ■ 25-34 ■ 15-24



чем мужчины. Можно выдвинуть гипотезу о том, что часто решение о благотворительном пожертвовании принимается совместно в семье, а женщина непосредственно делает финансовый вклад, но это предположение можно подтверждать более глубоким изучением вопроса. Стоит отметить, что молодое поколение менее вовлечено в благотворительную деятельность, и скорее всего это связано с тем, что в силу возраста их приоритетами выступает устройство своей личной жизни и финансовой устойчивости.

В данном исследовании нам было важно посмотреть в целом распределения по степени активности жителей деревни. На диаграмме №19 можно рассмотреть распределение ответов на вопрос об участии в добровольчестве.

Диаграмма №19. Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, помогаете ли Вы как волонтер (доброволец)? Можно выбрать все подходящие Вам варианты ответа» в зависимости от возраста.

Системно в добровольческую деятельность вовлечены порядка 7,3% жителей – это те, кто отметил, что имеет аккаунт на портале Добро.рф, независимо от частоты оказания волонтерской помощи.

Наиболее популярной формой поддержки стали: помощь бойцам СВО (33,9%) и адресная помощь, когда увидели её необходимость – 21% жителей отметили своё участие. Здесь важно отметить то, что не всегда подобная деятельность является добровольчеством, ведь она может быть и просто личной помощью знакомому или другу. Добровольчество же предполагает безвозмездную помощь своим трудом для помощи в решении общественной проблемы или задачи. Факт того, что в общественном сознании нет чёткого понимания того, что такое добровольчество, подтверждается и данными опросов населения об участии в волонтерской деятельности.

В отличие от участия в программах инициативного бюджетирования, деятельности ТОС и участия в благотворительности, в добровольчество чаще вовлечены молодые люди, нежели чем жители среднего и старшего возраста. Подробные данные представлены в диаграмме выше.

Молодые люди чаще занимаются добровольчеством системно: 16,6% жителей в возрасте до 24 лет в среднем помогают через Добро.рф. В то же время, процент тех, кто помогал для бойцов СВО или оказывал прямую поддержку при запросе организаций выше среди жителей среднего (25 – 44 года) и старшего (55+) – порядка 40% населения указали на то, что помогали в деятельности, направленной на поддержку бойцов СВО.

Стоит отдельно отметить, что процент тех, кто знаком с волонтерством или слышал о подобной деятельности очень высок. Независимо от возраста и половой принадлежности 80% жителей деревни Бегуницы указали, что знакомы с добровольческими практиками.

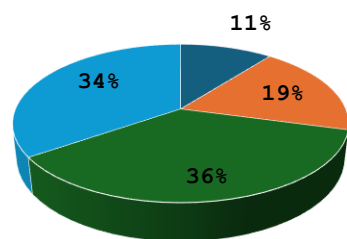
В наименьшей степени готовы быть волонтерами жители старшего возраста. Выделяется мнение мужчин от 45 до 54 лет, которые указали, что не знакомы с волонтерством и участие их не интересует – 34,3% выбрали данный вариант ответа и 25% среди женщин.

Число некоммерческих организаций в разных регионах РФ растёт год из года. С их помощью реализуется большое количество важных проектов, которые помогают людям жить лучше и чувствовать себя комфортнее. Насколько жители Бегуниц знакомы с НКО и вовлечены в их работу мы можем увидеть на диаграмме №20.

Диаграмма №20. Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, знаете ли Вы о работе общественных или некоммерческих организаций и принимаете ли участие в их деятельности?»

Участие в деятельности некоммерческих организаций

- Принимаю участие
- Слышал(а) о деятельности, но не готов(а) пробовать
- Не слышал(а) о них, но интересно узнать
- Не слышал(а) и участие не интересует



11% жителей деревни отметили своё участие в деятельности некоммерческих организаций. Подтверждается факт, что часть этих жителей воспринимают ряд муниципальных организаций, как некоммерческие. В ответе на вопрос «Какие общественные организации Вам известны?» 94 человека указали Дом культуры, 30 человек -

местную администрацию. Среди тех, кто указал «принимаю участие» наибольший процент людей от 25 до 34 лет – 15,8%. Более всего активны женщины от 25 до 34 лет (18,2%). Среди общественных организаций называли: Хлебное место, волонтеров, Движение первых, Совет молодёжи, Совет ветеранов, Кайкино.

Если рассмотреть уровень информированности о деятельности некоммерческих организаций, то он ниже, нежели чем уровень информированности о возможностях добровольческого участия или о возможностях оказания благотворительной помощи. 30,2% жителей отметили, что слышали о деятельности НКО. Среди тех, кто не слышал, но заинтересован в получении информации самый высокий процент потенциальных участников общественной деятельности среди всех видов активности –

35,7% жителей готовы больше узнать о некоммерческих организациях. Порядка 34% указали на то, что не слышали об НКО и не готовы пробовать себя в данной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Резюмируем основные выводы исследования «Социальный паспорт деревни Бегуницы». Прежде всего, стоит отметить, что практически все жители заинтересованы в получении актуальной и достоверной информации о событиях в родном населённом пункте. Наиболее эффективным способом информирования выступают социальные сети и живое общение. Порядка 40% опрошенных отметили, что нуждаются в получении большей информации. 26% населения по-прежнему обращаются к стендам объявлений. Меньший процент черпают информацию из официальных источников – сайтов администраций. Подобный запрос на информирование говорит нам о том, что жители имеют устойчивый интерес к населённому пункту и жизни в нём, а это важный маркер для их вовлечения в общественную деятельность.

95% жителей воспринимают Бегуницы как комфортный для жизни населённый пункт, всего 5% населения видит довольно большое количество проблем. Особенно острыми являются проблемы с качеством услуг здравоохранения, с качеством услуг пассажирских перевозок, с качеством коммунальных услуг и с условиями для занятий спортом. Данные направления жизнедеятельности оценили ниже 3,5 баллов по 5-балльной шкале. Наиболее высоко оценили качество школьного и дошкольного образования, состояние и содержание дорог и культурного досуга. Жители Бегуниц в большей степени (53% населения) склоняются к тому, что школа должна помочь подготовиться ко взрослой жизни и несёт в себе как образовательную, так и воспитательную функции. Наиболее предпочтительными формами культурного досуга выступают традиционные форматы – концерты, выставки и спектакли.

Наиболее актуальными проблемами жители считают качество услуг здравоохранения, пассажирских перевозок, условия для занятий спортом и качество состояния и содержания дорог. Если бы жители решали проблемы, то в первую очередь они бы

заялись благоустройством общественных мест отдыха, решением проблемы безнадзорности животных и ремонтом дорог. Жители указали на желаемые объекты бытового обслуживания. Не хватает парикмахерских и кафе – это отметили порядка 40% населения, магазины и оборудованные места для прогулок отметила третья часть населения.

Большая часть населения дала положительные оценки работе администрации района и их поселения. Здесь важно отметить, что зачастую, негативное мнение складывается из-за нехватки информации о том, какую работу ведут специалисты администраций. Для выстраивания взаимодействия населения и представителей органов власти рекомендуем проведение «встреч без галстуков» с модератором. Это позволит начать диалог и показать значимость для органов власти учёта мнения населения в работе с территорией и сообществами.

Общественная активность населения деревни Бегуницы находится на среднем уровне. Жители мало знакомы с инструментами и возможностями общественного участия, которые предлагает регион или федерация. В наибольшей степени развиты традиционные форматы участия – субботники и благоустройство территории. Многие слышали о волонтерстве, но далеко не все имеют верное понимание смысла данной деятельности. То же касается и деятельности НКО, большая часть населения представляют общественные организации, как муниципальные организации, работающие с сообществом. Есть большой потенциал вовлечения в разные форматы – более половины участников опроса отмечали заинтересованность в получении информации о них. Стоит подумать о простых практиках первичного вовлечения жителей в общественную работу, которые заложат доверительные отношения, а далее и смогут бережно их вовлечь в общественное участие в решение социальных проблем.