

Социальный паспорт посёлка Кикерино Волосовского муниципального района 2025 год

В рамках проекта #совМестно, реализуемого Общественной организацией по развитию местных сообществ «Хлебное место», начал разрабатываться системный подход к развитию социальной активности в Волосовском районе.

Данная аналитическая записка представляет собой анализ оценки основных отраслей жизнедеятельности жителей посёлка Кикерино.

Главная цель исследования — показать общую оценку жителями проблематики деревни и общественных ресурсов территории и предложить рекомендации для использования в практической деятельности администрации Калитинского сельского поселения, администрации Волосовского муниципального района, муниципальных организаций территории, инициативных групп, местных сообществ и некоммерческих организаций.

Проект реализуется с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.



Структура отчёта:

- Общее описание исследования

- Информированность граждан, удовлетворенность качеством и доступностью информации. Данный блок включает в себя вопросы о заинтересованности в получении информации, оценку достаточности информации о жизни в населённом пункте и определение основных каналов получения актуальной информации.

- Оценка развития направлений социальной сферы. Данный блок включает в себя оценку комфортности проживания в населённом пункте и выделение его достоинств, оценку основных отраслей жизнедеятельности и выделение наиболее актуальных проблем, с которыми сталкивается население посёлка Кикерино. Также в данном блоке жители оценили работу администрации района и администрации поселения и указали на желаемые объекты бытового обслуживания.

- Уровень общественной активности. Данный блок включает в себя вопросы про участие в решении проблем, стоящих перед населённым пунктом и те формы деятельности, при которых жители готовы присоединяться к их решению. Также данный блок включает в себя ряд вопросов про участие в деятельности ТОС, реализации проектов Программ инициативного бюджетирования, участие в деятельности НКО, благотворительности, добровольчестве, субботниках и других формах трудового участия.

- Заключение и рекомендации

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование «Социальный паспорт Кикерино» представляет собой анализ проблематики территории, по оценке жителей, и точек роста сообществ. На этапе методологического обоснования было принято решение изучать не только сферу местных инициатив, но в целом общественные инициативы, так как данное понятие является более широким и включает в себя не только инициативы жителей, поддерживаемые инструментами программ инициативного бюджетирования.

Исследование состоялось в форме опроса населения методом анкетирования. Основной исследовательской целью исследования являлось получение субъективной оценки жителями посёлка Кикерино проблем в отраслях жизнедеятельности и оценки степени их готовности к включению в процессы нивелирования данных проблем. Объектом исследования выступило

общественное мнение жителей посёлка Кикерино. Предметом исследования являлось отношение жителей к процессам жизнедеятельности и их готовность включаться в решение локальных проблем.

Генеральной совокупностью социологического исследования выступили все жители посёлка Кикерино в возрасте от 18 лет. По данным местной администрации, численность данной социальной группы составляет 1768 человека. Распределение по половому признаку в среднем составляет 54,4% женского населения к 45,6% мужского населения. Результаты данного социологического исследования в полной мере отражают эти статистические показатели. Общий объём выборочной совокупности был определён в размере 416 респондентов. В опросе приняли участие 423 человека.

Большая часть жителей, которые приняли участие в опросе, проживают в своём населённом пункте более 10 лет. Только 15,1% респондентов указали меньшее число лет. Это говорит нам о том, что жители не понаслышке знакомы с проблемами территории и высказывают мнение, основанное на повседневной жизни.

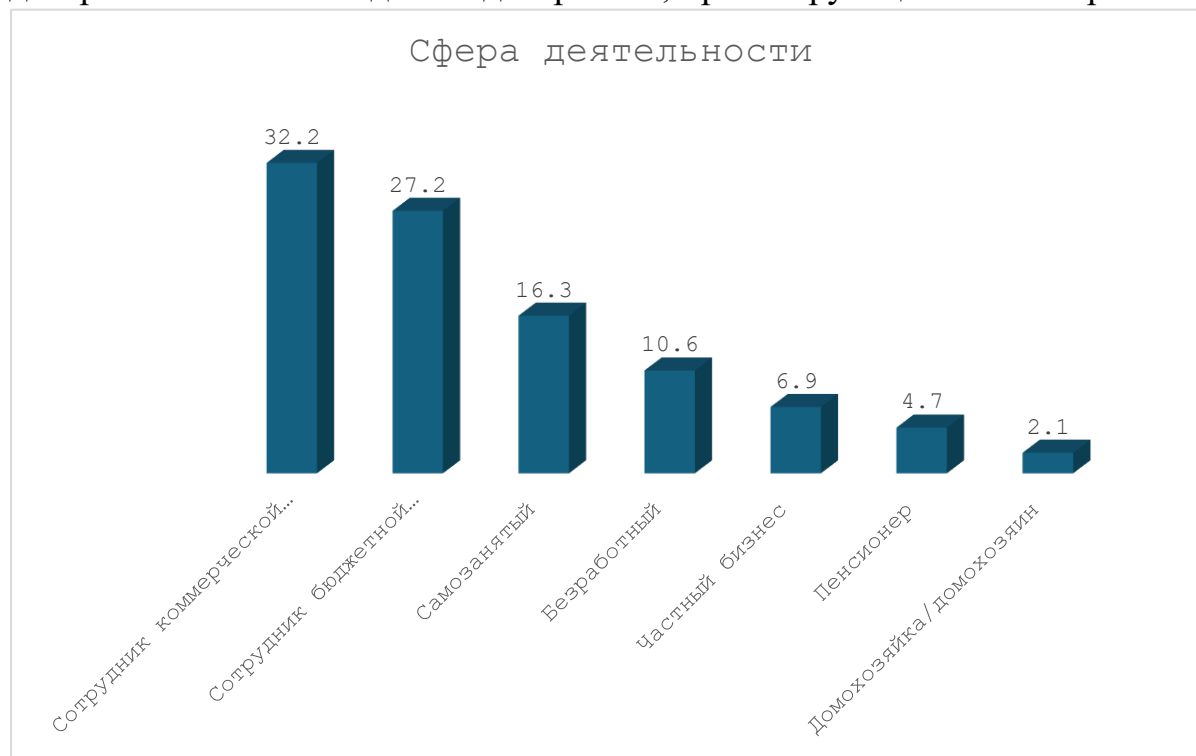
Большая часть жителей состоят в браке – 55,1%. Ещё 7,1% ранее состояли в браке, но настоящий момент разведены, 10,4% овдовели, 19,4% пока не состоят в брачных отношениях. У четверти опрошенных жителей нет детей. 64,1% ответили, что у них в семье 1 или 2 ребёнка, 11,8% представляют многодетные семьи.

Что касается уровня образования респондентов, то распределение представлено в таблице №1.

Таблица №1. Уровень образования респондентов.

Уровень образования	Число опрошенных	Процент опрошенных
Среднее общее образование и ниже (неполное среднее, начальная школа)	95 человек	22,5%
Начальное или среднее профессиональное образование (колледж или техникум) или неоконченное высшее	228 человек	53,9%
Высшее, 2 и более высших образования или наличие учёной степени	100 человек	23,6%

Респонденты указали в какой сфере деятельности они трудятся в настоящее время. Распределение ответов представлено в диаграмме №1. Как видно из диаграммы, преобладающее число опрошенных трудятся на коммерческих предприятиях – 32,2%.



27,2% работают в бюджетных организациях. 16,3 являются самозанятыми. 10,6% указали, что являются безработными, а 2,1% следят за домашним хозяйством. 4,7% вышли на пенсию, 6,9% ведут частный бизнес.

Диаграмма №1. Распределение ответов на вопрос «Укажите, пожалуйста, основную сферу Вашей деятельности»

Что касается уровня доходов населения, то мы попросили дать субъективную оценку финансового состояния жителей. 54,1% указали, что денег хватает ровно на повседневную жизнь: оплату продуктов питания, коммуналки и необходимых расходов. 24,8% указали, что денежных средств хватает на необходимые расходы и остаётся на то, чтобы организовать отдых. 13,9% опрошенных отметили, что денег не хватает даже на повседневные нужды, либо не хватает катастрофически. Лишь 2,4% респондентов отметили, что денег достаточно для безбедной жизни и они могут себе позволить дорогие покупки.

ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ГРАЖДАН, УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ И ДОСТУПНОСТЬЮ ИНФОРМАЦИИ

Чтобы определить степень информированности жителей был задан ряд вопросов:

- В какой мере вас интересует то, что происходит в Вашем населённом пункте?
- Из каких источников вы получаете информацию о событиях, которые происходят в вашем населённом пункте?
- Как вы считаете, достаточно ли той информации, которую вы получаете из указанных источников, для реализации возможностей и планов в вашем населённом пункте?

Данные вопросы позволяют понять, насколько жителям интересна информация вообще, какими каналами получения информации они привыкли пользоваться и достаточно ли им той информации, которую они получают.

Данные опроса показывают высокую степень заинтересованности в получении информации о событиях в населённом пункте – 93% респондентов отметили, что получение информации их очень интересует или скорее интересует. Распределение представлено на диаграмме №2.

Диаграмма №2. Распределение ответов респондентов на вопрос «В какой мере вас интересует то, что происходит в Вашем населённом пункте?»



Порядка половины опрошенных (44,2%) указали на то, что данной информации им достаточно для реализации своих планов и поддержания уровня информированности. 53% ответили, что нуждаются в получении большей информации. Для 2,8% опрошенных информация не представляется актуальной. Основные каналы получения актуальной информации представлены на диаграмме №3.

Диаграмма №3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Из каких источников вы получаете информацию о событиях, которые происходят в вашем населённом пункте?»

Лидирующим каналом получения информации о событиях в населённом пункте стали социальные сети – 76,8% жителей



телевизионных передач.

получают информацию именно с их помощью. Стоит отметить, что 16,3% следят за новостями в сообществах администраций или на официальных сайтах. Данный факт говорит о том, что необходимо развивать данные каналы силами команд местных органов власти, чтобы жители получали достоверную информацию. 62,2% предпочитают получать информацию с помощью общения с людьми. 18,7% читают газеты, а 17,5% знакомятся с информацией на стендах для объявлений. 16,3% получают информацию из

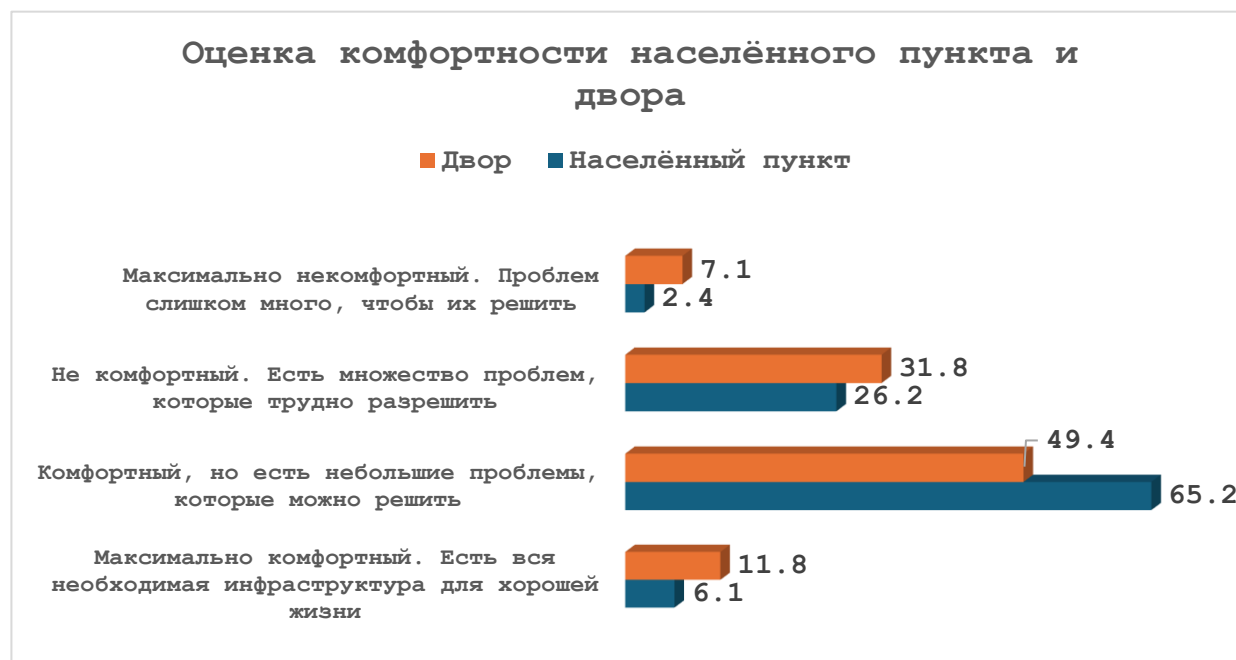
В целом, необходимо отметить высокую степень заинтересованности в получении достоверной информации о событиях в родном населённом пункте. Это важный факт для развития различных форм общественного участия и выстраивания конструктивного диалога между органами власти и населением.

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ НАПРАВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Прежде чем перейти к оценке отраслей жизнедеятельности, участники опроса оценили комфортность проживания в своём населённом пункте и во дворе многоквартирного дома. Можно сказать, что большая часть населения удовлетворена условиями жизни, но порядка 30% испытывают неудобства в повседневной жизни. Распределение ответов представлено на диаграмме №4. При оценке комфортности дворов 39,7% респондентов отметили, что живут в частном доме. Их ответы не представлены на диаграмме.

Диаграмма №4. Оценка комфортности проживания в населённом пункте и дворах многоквартирных домов.

Как видно из диаграммы, 71,3% указали, что их населённый пункт в целом комфортен для проживания: 6,1% указали, что он максимально комфортный и 65,2% отметили наличие небольших проблем. Касательно оценки комфортности двора, то 49,4% указали, что есть некоторые проблемы, но в целом двор комфортен. 11,8% высоко оценили комфорт двора для жизни.



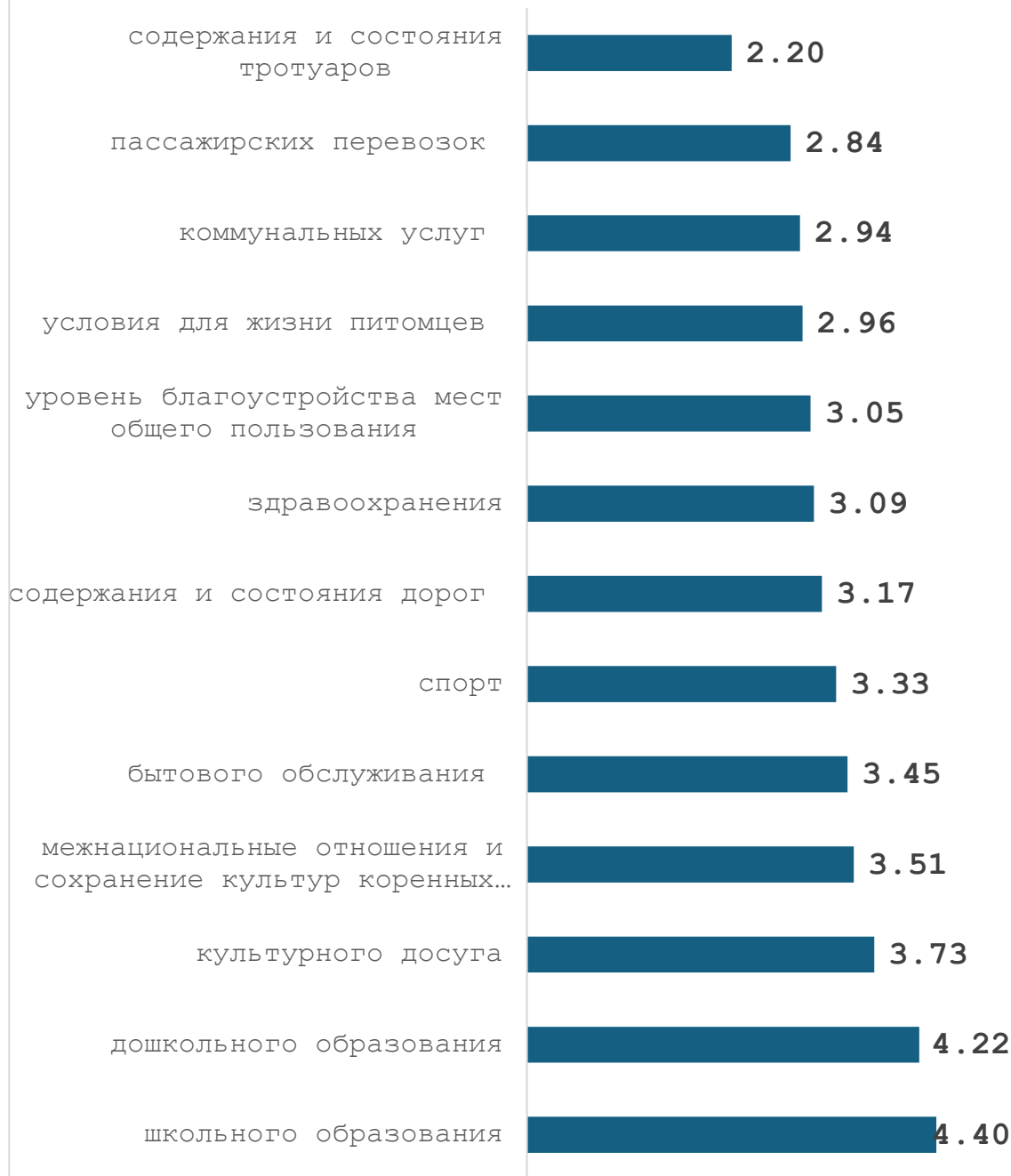
Если рассмотреть негативные оценки, то порядка четверти жителей считают, что в их населённом пункте множество трудноразрешимых проблем, а 2,4% указали на совершенный дискомфорт населённого пункта. Оценки комфортности дворов многоквартирных домов в целом ниже - 38,9% указали на наличие трудноразрешимых проблем.

Жителей попросили оценить основные отрасли жизнедеятельности по 5-балльной шкале. Среднее распределение оценок представлено на диаграмме №5.

Диаграмма №5. Оценка отраслей жизнедеятельности по 5-балльной шкале.

Как видно из диаграммы, наиболее низкие оценки получили следующие условия жизни: качество состояния и содержания тротуаров, пассажирские перевозки, качество коммунальных услуг (водоснабжение, водоотведение, электрификация, вывоз мусора) и условия для жизни

Оценка отраслей жизнедеятельности



питомцев (наличие площадок для выгула, ветеринарных клиник). Оценка данных направлений не дотягивает до «3» по 5-балльной шкале.

Блок направлений и условий жизни, которые получили средние оценки, включает в себя разброс от 3,05 до 3,45. Качество благоустройства мест общего пользования оценено на 3,05 из 5 баллов. Чуть выше оценка качества услуг в сфере здравоохранения – 3,09.

Чуть более высокую оценку поставили качеству состояния и содержания дорог (3,17), а также условиям и возможностям для занятий спортом – 3,33. Качество бытового обслуживания участники оценили на 3,45 (наличие магазинов, мастерских по ремонту и обслуживанию необходимых вещей и материалов).

Наиболее высокие оценки получили следующие отрасли:

- работа с межнациональным согласием – 3,51 из 5 баллов;
- качество культурного досуга – 3,73 из 5 баллов;
- качество дошкольного образования – 4,22 из 5 баллов;
- качество школьного образования – 4,4 из 5 баллов.

Остановимся подробнее на трёх сферах жизнедеятельности, которые получили наивысшие оценки. Наивысшие оценки получили: сфера культуры и качество культурного досуга – 3,73; качество школьного (4,4) и дошкольного (4,22) образования.

Если говорить об оценке качества школьного образования, то она лишь незначительно превышает высокую оценку дошкольного образования. Кроме того, жители посёлка Кикерино отметили, в чём должна быть основная роль школы в жизни ребёнка. Распределение ответов представлено в диаграмме №6.

Жители могли выбрать один из вариантов ответа и как мы видим из диаграммы, половина опрошенных (50,8%) указали, что школа через образовательную и воспитательную работу должна подготовить ребёнка ко взрослой жизни. Треть респондентов (36,9%) считают, что школа должна преследовать сугубо образовательную цель – передавать знания, умения и навыки. Наименее популярным стал ответ, что цель школы – воспитание личности, его выбрали 12,3% жителей.

Данное распределение говорит нам о том, что жители ждут от школы не только обучающую функцию, но и воспитательную работу, которая поможет ребёнку справляться с реальными задачами в будущем. Порядка 1,5% опрошенных выбрали вариант другое и предложили своё мнение. Чаще всего в данных ответах жители указывали на то, что в семье нет школьников, так ответили человек.

Диаграмма №6. Распределение ответов на вопрос «Какова на Ваш взгляд основная роль школы в жизни ребёнка?»

Что касается качества культурных услуг в территориях, то помимо общей оценки, мы постарались понять, насколько часто жители пользуются услугами культурных организаций и какой досуг предпочитают. 14,9% населения Кикерино предпочитают не посещать культурные организации. 72,8% становились

участниками культурных мероприятий самостоятельно или вместе с членами семьи. Из них 7,1% указали, что стали посетителями, потому что выступал их ребёнок или дети. Это важный факт, который нужно учитывать, так как через участие детей в кружках при культурных организациях можно приглашать множество взрослых и сделать их постоянными посетителями. А те формы мероприятий, которые будут востребованы жителями представлены на диаграмме №7.



Диаграмма №7. Распределение ответов на вопрос «Какие формы досуговых мероприятий для Вас наиболее предпочтительны?»

Как видно из графика, традиционные форматы мероприятий – концерты, выставки или спектакли, сохраняют лидирующую позицию. Более 60% жителей предпочитают именно такой культурный досуг. Чуть менее 40% предпочитают развлекательные мероприятия, чаще всего направленные на детскую аудиторию. 28,4% жителей заинтересованы в интеллектуальном и культурно-образовательном досуге, который включает в себя просвещение, лекции и мастер-классы. Менее всего жители готовы включаться в вовлекающие культурные мероприятия. Однако, 7,6% населения выбрали данный вариант ответа, а значит подобные мероприятия камерного характера смогу найти свою аудиторию. Жители готовы к участию в платных культурных мероприятиях и культурные организации в Кикерино могут предлагать культурный продукт с разной ценовой категорией от 500 рублей до 2000 рублей для семьи. Более половины жителей (60,8%) готовы оплачивать до 500 рублей за билеты на семью для участия в культурном событии. 29,1% указали, что готовы потратить до 1000 рублей, а 10,2% готовы потратить до 2000 рублей.



Мы попросили жителей рассказать о самом запоминающемся культурном событии за 2023–2024 годы. Наибольшее число жителей (125 человек) отметили, что это День посёлка. Мероприятия Дома Культуры отметили 83 человека, открытие Дома культуры после ремонта указали 25 человек. Такое же число человек отметили 9 мая - Митинг в честь празднования. 12 человек указали Масленицу, а 9 человек отметили мероприятия в усадьбе Ваулина. Также жители написали о тех местах или объектах, которыми они гордятся. Распределение ответов представлено в таблице.

Таблица №2. Ответы на вопрос «Что, на Ваш взгляд, является достоянием вашего населённого пункта, чем гордятся жители территории? Можно написать конкретные места или объекты»

Гордятся	Число человек
Дом Культуры	137
Школа	101
Братское захоронение, памятники	65
Библиотека	45
Усадьба Ваулина	40
Завод «Горн»	38
Детский сад	34
Каток	18
История	17
Церковь	13
Природа	10

То, что жители озвучивают как свои гордости за территорию, выступает важным показателем для совместной деятельности в сообществе. Дело в том, что те объекты или места, за которые ты испытываешь гордость, хочется развивать и делать ещё красивее. Именно поэтому, проекты, задуманные в этих местах или объектах, будут поддерживаться сообществом причём зачастую и финансово.

Вернёмся к анализу проблематики в территориях, на актуальность которой указывали жители посёлка Кикерино.

Жители указали на то, какие проблемы они считают наиболее актуальными в их родно населённом пункте. Распределение ответов представлено на диаграмме №8.

Диаграмма №8. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какие проблемы сейчас наиболее актуальны для жителей вашего населённого пункта?»



Самыми актуальными проблемами из предложенного списка стали услуги организаций здравоохранения, пассажирских перевозок, качества дорог и качества благоустройства мест общего пользования – данные варианты выбрали более 40% опрошенных.

Данные ответы подтверждают низкие оценки данных отраслей и условий жизни. И здравоохранение, и качество состояния и содержания дорог входят в пятёрку

направлений, получивших самые низкие оценки жителей. Ответы подтверждают и высокие оценки качества услуг в дошкольном и школьном образовании и проведения культурного досуга.

Мы также спросили жителей, какие проблемы благоустройства мест общего пользования они решали бы в первую очередь. Жители могли выбрать несколько вариантов ответа. Распределение ответов представлено на диаграмме №9.

Диаграмма №9. Распределение ответов на вопрос «Если бы вы могли решить проблемы благоустройства мест общего пользования в вашем населённом пункте, что бы вы сделали в первую очередь?»



Наиболее острой проблемой является состояние дорог – 52,2% жителей именно решением проблемы низкого качества дорожного покрытия занялись бы первоочередно. Актуальность состояния и содержания дорог подтверждается в ответах на все вопросы, касающиеся проблематики условий жизни. 48,2% жителей постарались бы решить проблемы с тротуарным покрытием. Чуть меньший процент жителей (43,5%) заинтересованы в благоустройстве и содержании мест для отдыха

населения. Практически такой же процент опрошенных (41,8%) указывают на остроту проблем с освещением. 35,7%% жителей указали, что в первую очередь решали бы проблемы с площадками хранения ТБО и мусорными контейнерами. 29,1% заинтересованы в решении проблемы с безнадзорностью животных. 24,6% указали на недостаточность детских площадок, либо на неудовлетворительное состояние имеющейся инфраструктуры для детей.

Жители предлагали и свои варианты проблем, которые нуждаются в решении. В варианте ответа «другое» указали на необходимость создания безопасного перехода через железнодорожные пути, приведение в порядок автобусных остановок, наладить постоянную уборку улиц и привести в порядок привокзальную площадь, добавить скамеек для возможностей отдохнуть старшему поколению.

302 человека в открытом вопросе предложили свои идеи по проектам для сообществ посёлка Кикерино. 148 человек описали необходимость развития парковых зон, велодорожек, детских площадок и тротуаров. Ещё 36 жителей отметили необходимость развития спортивной инфраструктуры: бассейн, ледовый каток появление уличных тренажёров. 32 человека описали важность работы с детьми, молодёжью и пожилыми людьми – проекты, направленные на создание новых кружков по интересам и развитию молодёжных пространств. 15 человек предложили открыть аптеку, 10 – поставить банкомат.

Важную информацию даёт нам и ответ на вопрос «Какие объекты бытового обслуживания на территории Вы бы хотели видеть?». Распределение ответов представлено на диаграмме №10.

Диаграмма №10. Распределение ответов на вопрос «Какие объекты бытового обслуживания на территории Вы бы хотели видеть?»



Более всего жители посёлка Кикерино заинтересованы в создании оборудованных мест для прогулок, более половины участников опроса отметили данный вариант ответа. Крайне актуальным станет появление парикмахерских и кафе. Треть респондентов считают, что недостаточно возможностей для развития и досуга молодёжи, а четверть жителей хотели бы, чтобы появились детские пространства. Своевременным для пятой части населения станет появление мастерских по ремонту одежды.

Практически 22% жителей указали, что положительно оценивают работу Администрации района, из них 7,1% отметили, что Администрация делает всё, что в их силах для развития территории, а 14,2% в целом дали положительную оценку. Треть (28,6%) опрошенных не смогли определиться с оценкой и выбрали вариант ответа «Нейтрально, в принципе, не могу дать никакой оценки». 23,6% жителей дали отрицательную оценку и указали, что делается недостаточно, а 13,2% дали отрицательную оценку и отметили, что администрация решает только собственные проблемы.

Сравнение оценок работы Администраций муниципального района и Администрации сельского поселения представлено в диаграмме №11. В ответах на вопрос «Как Вы оцениваете работу Администрации поселения?» Из диаграммы видно, что в целом распределение оценок практически совпадает. Но, в то же время, суммарные отрицательные оценки работы Администраций поселений на 4% выше, нежели чем Администрации района. Число нейтральных оценок также ниже у Администраций

поселений.

Диаграмма №11. Сравнение оценок работы Администрации муниципального района и работы Администрации сельского поселения.

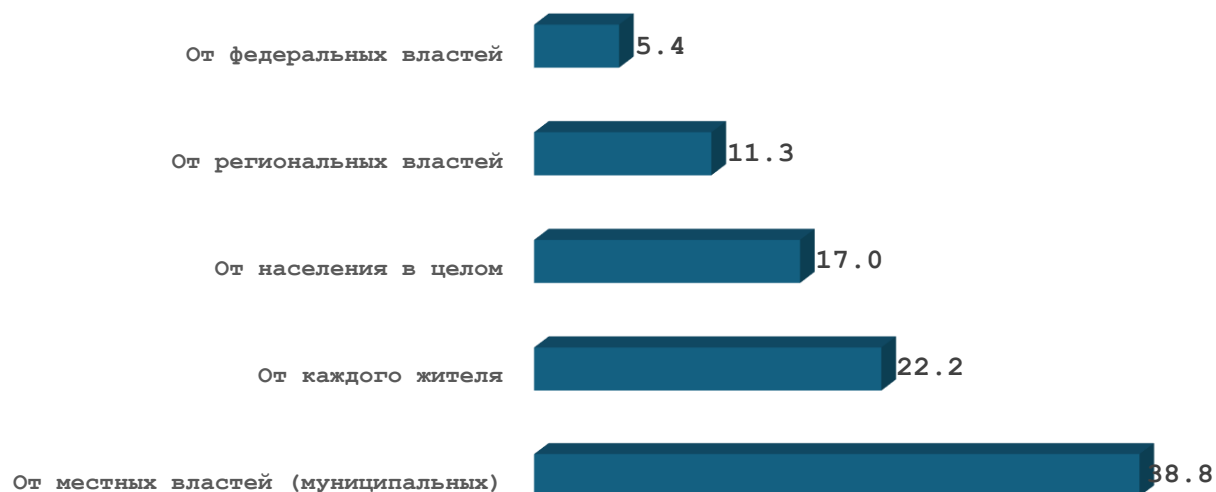


УРОВЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ АКТИВНОСТИ

Когда мы говорим об общественном участии, мы подразумеваем различные формы деятельности, с помощью которых жители занимаются общественной работой. Общественная работа может реализовываться в разных направлениях: добровольчество, благотворительность, трудовое участие и многие другие. В данном блоке вопросов анкеты мы попытались выяснить насколько много жителей Кикерино вовлечены в данную деятельность. Важно оценивать не только непосредственный факт участия в общественной жизни, но и социальные настроения – какие эмоции жители испытывают по отношению к данному труду и как они видят распределение ответственности за благополучие жизни в своих родных местах.

Мы попросили участников опроса выбрать от кого, по их мнению, в наибольшей степени зависит благополучие жизни в их населённом пункте. Распределение ответов на этот вопрос позволяет нам понять, насколько распространены иждивенческие настроения среди населения, насколько жители чувствуют свою ответственность за комфортные условия жизни в родных местах.

От кого в наибольшей степени зависит благополучие жизни в деревне?



Распределение представлено в диаграмме №12.

Диаграмма №12. Распределение ответов жителей на вопрос «От кого, по Вашему мнению, в наибольшей степени зависит благополучие Вашего населённого пункта?»

В ответе на данный вопрос жители могли выбрать только один вариант ответа. 18 человек выбрали вариант ответа «другое» и указали, что благополучие территории зависит от всех вместе. Ещё порядка 0,9% выбрали вариант ответа «от местного бизнеса». Если рассмотреть распределение, представленное на диаграмме

№12, то сразу можно отметить, что число тех, кто считает, что благополучие населенного пункта зависит от каждого жителя и населения в целом выбрали 39,2% населения. Данный факт говорит о том, что большая часть жителей разделяет ответственность за развитие родного места. Очень высок процент тех, кто считает, что благополучие в наибольшей степени зависит от усилий местной власти (38,8%).

Из диаграммы также видно, что число тех, кто считает, что благополучие территории зависит от федеральной власти, выбрали лишь 5,4% жителей, а 11,3% - от региональной. С одной стороны, данный факт может нам сказать о том, что работа федеральных и региональных властей происходит на более системном уровне, который не заметен глазу человека, не включенного в процесс деятельности. Обычно именно системная работа не приводит к заметным результатам сразу, поэтому не отслеживается обычными жителями.

Данную тенденцию подтверждают и ответы на вопрос: **«Как Вы считаете, изменились ли за последние три года условия для жизни и качество благоустройства Вашего населённого пункта?»** - 73% жителей дали ответы, что их населённый пункт стал гораздо более комфортным или что скорее стал комфортным. 13% не заметили ни улучшений, ни ухудшений, 13,9% отметили, что условия жизни стали хуже. То есть, практически три четверти жителей отмечают положительную динамику, но вероятнее всего, не уделяют должного внимания отслеживанию чьими силами и трудом это произошло.

Мы также попросили жителей оценить значимость активного участия самих жителей для улучшения условий жизни в населённых пунктах. Распределение ответов представлено на диаграмме №13.

Диаграмма №13. Распределение ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, по шкале от 1 до 5 насколько условия для жизни в Вашем населённом пункте зависят от активного участия самих жителей?».

1 – совсем не зависят

5 – Очень сильно зависят

41,1% жителей отметили, что условия жизни очень сильно или сильно зависят именно от активности жителей. 32,9% отметили, что в чём-то зависят, а в чём-то нет. 12,8% жителей склоняются к тому, что от активности жителей условия жизни практически не зависят или совсем не зависят.

Данные субъективные оценки говорят нам о большом потенциале вовлечения граждан в работу по созданию комфортных условий в поселениях: 41% уже отмечают важность такой работы, а 33% — это потенциальные участники. Если предложить нужные форматы деятельности в отраслях, где люди чувствуют себя уверенно, можно совместными усилиями реализовывать масштабные программы и проекты на благо посёлка.

Предыдущий раздел помог нам понять какие социальные настроения главенствуют в Кикерино. Это тот фон для системной работы, который необходимо грамотно использовать при планировании работы с населением, ведь большой ряд социальных проблем территории может быть решён именно силами населения в объединении с органами местной и муниципальной властей. Более 20% опрошенных отметили, что уже помогают различными способами в решении проблем населённого пункта. Распределение представлено на диаграмме №14.



Диаграмма №14. Распределение ответов на вопрос: «Принимаете ли Вы личное участие в решении проблем, стоящих перед Вашим населённым пунктом?»



57% опрошенных указали, что потенциально готовы к оказанию помощи. 21% отметили, что не считают необходимым своё участие. В целом, данное распределение говорит нам о довольно высоком уровне включённости жителей в повестку жизни населённого пункта. Далее встаёт вопрос о том, как можно вовлекать население в решение проблем, не нанося урона их обычной жизни.

В этом нам помогают ответы на вопрос «При каких условиях Вы согласились бы принимать участие в общественной работе?». 35,6% сразу указали на то, что не готовы заниматься общественной работой. 12,8% из них отметили, что платят свои налоги именно для того, чтобы компетентные организации и специалисты занимались данной деятельностью. 24,8% не обладают достаточным временем или имеют трудности с состоянием здоровья. Распределение ответов представлено в диаграмме №15.

Диаграмма №15. Распределение ответов на вопрос: «При каких условиях Вы согласились бы принимать участие в общественной работе?»

Как видно из диаграммы, жители готовы присоединяться к решению проблем своих населённых пунктов, но при определённых условиях.

Наибольшая часть населения (30,7%) отметили, что готовы включаться в общественную работу, если кто-то грамотно скоординирует деятельность.

Если рассмотреть другие способы, с помощью которых жители готовы принимать участие в общественной работе, то следующей лидирующей возможностью становится приглашение к участию через личный прямой контакт – приглашение через близких или друзей или рабочий коллектив. 12,8% отметили свою

готовность при условии, если их позовёт кто-то из членов семьи или близкие друзья. Ещё 3,8% указали, что будут выполнять общественную работу, если её поручат в трудовом коллективе. Порядка 6% отметили важность достойных поощрений за общественный труд. Здесь речь идёт не столько о денежном вознаграждении, сколько о признании заслуг в поле общественной работы. Важность поощрений за добровольный труд подтверждается и данными мониторингов общественного мнения



действующих волонтеров, где добровольцы отмечают важность получения обратной связи по итогам деятельности и приятное чувство после небольших поощрений в виде поездок, сувенирной продукции или билетов на культурные мероприятия.

Если на вопрос «Принимаете ли Вы личное участие в решении проблем, стоящих перед Вашим населённым пунктом?» вариант ответа «принимаю участие» выбрали порядка 20% жителей, то в вопросе «При каких условиях Вы согласились бы принимать участие в общественной работе?» подтвердили своё участие 8,3%. Разница в ответах говорит нам о том, что в общественном сознании зачастую не фиксируется множество действий, которые относятся к общественной деятельности и наоборот. Например, многие жители полагают, что благоустройство собственных участков уже является общественной деятельностью, ведь они помогают выглядеть населённому пункту более красивым. Для того, чтобы уточнить сколько же человек действительно занимаются общественной работой, мы задали ряд вопросов о конкретных формах общественного участия.



Жителям было предложено отметить те способы, с помощью которых они уже принимают участие в решении социальных проблем, имеющихся в их населённых пунктах. Распределение ответов представлено на диаграмме №16.

Диаграмма №16. Распределение ответов на вопрос: «Вы ответили, что принимаете участие в решении проблем Вашего населённого пункта. Выберите, пожалуйста, те варианты, с помощью которых Вы помогаете.»

Наиболее популярные способы общественной деятельности – это участие в субботниках (12%) и помощь личным трудом или натуральным вкладом (13,7%). 10% отметили, что вкладывают свои личные финансы в решение проблем, стоящих перед населённым пунктом. 6,3% помогают через деятельность некоммерческих организаций или территориальных общественных самоуправлений. Представители бизнеса, ставшие респондентами опроса, отметили, что помогают финансово от предприятия. 62,9% отметили, что не помогают: 57,8% указали, что не помогают, но в случае, если обратятся, постараются помочь, 5,1% просто указали, что не помогают в решении проблем населённого пункта. Распределение ответов представлено в таблице №3.

Таблица №3. Участие в различных формах общественной деятельности. Общее распределение.

	Деятельность НКО	Экологические акции	Субботники и благоустройство	Помощь безнадзорным животным	Деятельность ТОС	Участие в Программах инициативного бюджетирования
Принимаю участие	8,5	14,9	47,8	33,6	0,5	2,9
Слышал(а) о деятельности, но не готов пробовать	14,4	21,5	23,2	19,4	15,5	10,9
Не слышал(а), но интересно узнать	53,2	36,6	14,7	19	39,9	34,7
Не слышал(а) и участие не интересует	23,4	25,1	13,2	23,2	38,9	26,8

Рассмотрим подробнее каждую из форм общественного участия. Начнём с наиболее популярных и исторически привычных – участие в субботниках и благоустройстве территории, посадки лесов, помощь животным.

Наибольшее число жителей отметили, что принимают участие в субботниках и благоустройстве территории – 47,8%. Если рассмотреть ответы в зависимости от возрастных групп, то наиболее активно включаются в данную деятельность мужчины 25–34 лет (56,7%), женщины от 45–54 лет – 63,1%. Традиционно, более активны женщины в возрастной категории 45 лет - 55%.

Если рассмотреть ответы молодёжи до 24 лет, то здесь тоже наблюдается высокий процент участия. 49,8% молодых людей принимают участие в субботниках и благоустройстве. Во всех ответах возрастных групп наблюдается разница порядка 4-5% в ответах женщин и мужчин. Женщины активнее подключаются к данной деятельности. Потенциал развития данной деятельности не сильно велик. 14,7% опрошенных отметили, что не слышали о субботниках, но было бы интересно узнать о них. 25% указали на свою неготовность принимать участие в данной активности, из них 13,2% не слышали о них и участие их не интересует и 19,9% знают о субботниках, но не принимают участие в силу занятости.

Порядка 15% населения принимали участие в экологических акциях. К данной деятельности относятся посадки лесов или экологическое просвещение. Наиболее активными участниками стали женщины – 18,1% отметили своё участие, наряду с 10,8% мужского населения. Мужчины 25–34 лет чаще остальных возрастных категорий указывали на то, что слышали об акциях, но не могут принимать участие в силу занятости (30%). Мужчины чаще женщин отмечали тот факт, что не слышали об экологических акциях и участие в них их не интересует: 30,8% мужчин наряду с 21,1% женщин. У данного направления общественной работы один из высоких потенциалов среди остальных форм деятельности. 36,6% жителей отметили, что хотели бы больше узнать об этом формате участия. Наиболее заинтересованы в получении подобной информации женщины - 37,8% указали на это. Среди мужчин наиболее всех заинтересованы в знакомстве с данным форматом жители старше 55 лет – 46,8%.

Жители Кикерино активно помогают животным, находящимся без присмотра – 41% отметили, что разными способами приходят на помощь: 33,6% самостоятельно оказывают помощь, если видят, что животное в беде, 3,6% помогают организациям,

которые ухаживают за животными. Ещё 3,8% опрошенных указали, что вносят пожертвования тем, кто помогает в борьбе с безнадзорностью животных.

Почти пятая часть населения (19,4%) слышали о деятельности организаций или людей, которые помогают животным, но указали, что не готовы подключаться к этой работе по разным причинам. 42,2% не слышали о подобной деятельности, из них 19% указали, что заинтересованы в получении информации, 23,2% отметили, что эта деятельность их не интересует. В целом, 42,7% населения не готовы заниматься данной общественной работой. Больше всего помогают животным мужчины старше 55 лет (45,2%) и женщины 15–24 лет (40%) и 35–44 лет (45,5%).

В Ленинградской области на протяжении последнего десятилетия реализуются различные Программы инициативного бюджетирования. Сам принцип инициативного бюджетирования включает в себя совокупность практик участия населения в определении и выборе проектов, направленных на решение вопросов местного значения, финансируемых за счет расходов местного бюджета с возможным привлечением субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации, инициативных платежей граждан, предпринимателей и юридических лиц, а также в последующем контроле за реализацией отобранных проектов. Одна из наиболее распространённых программ – это Комфортная городская среда. В последнее пятилетие также развивается движение ТОС – территориальных общественных самоуправлений, 3 из которых работают в поселениях, где состоялся опрос жителей.

Рассмотрим, насколько жители посёлка включены в реализацию подобных программ. Распределение ответов представлено на диаграмме №17.

Диаграмма №17. Информированность и участие в Программах инициативного бюджетирования и в движении ТОС среди населения посёлка Кикерино.

КГС – Комфортная городская среда

ТОС – Территориальное общественное самоуправление



Прежде всего стоит отметить, что уровень информированности населения о КГС очень невысок – 61,5% отметили, что не слышали о подобной деятельности. Информированность жителей о работе ТОС ниже – 78,8% отметили, что незнакомы с движением. Потенциал у ТОС для развития немного выше, нежели чем у программ инициативного бюджетирования – 44,6% жителей отметили, что было бы интересно узнать об их работе, наряду с 39% жителей, которые хотели бы узнать о других Программах.

В случае Программ инициативного бюджетирования, особенно реализуемых с федерального уровня, есть возможность

проголосовать за проекты по благоустройству через портал Госуслуги. 18,3% граждан пользуются этой возможностью и отметили в ответе на вопрос именно эту форму участия.

Если смотреть с точки зрения того, что все эти Программы направлены на вовлечение жителей в проектирование среды для жизни, то результативность не сильно высока. И в Комфортной городской среде, и в движении ТОС небольшой процент жителей принимают непосредственное участие в реализации подобных инициатив:

- КГС – 2,9% жителей отметили, что входят в инициативную группу, 2,1% указали, что принимали участие в разработке проектов для подачи на конкурсы. 2,1% отметили свою помощь в реализации подобных проектов;

- ТОС – 0,7% жителей отметили, что входят в инициативную группу, 0,5% - помогают в реализации общественных инициатив.

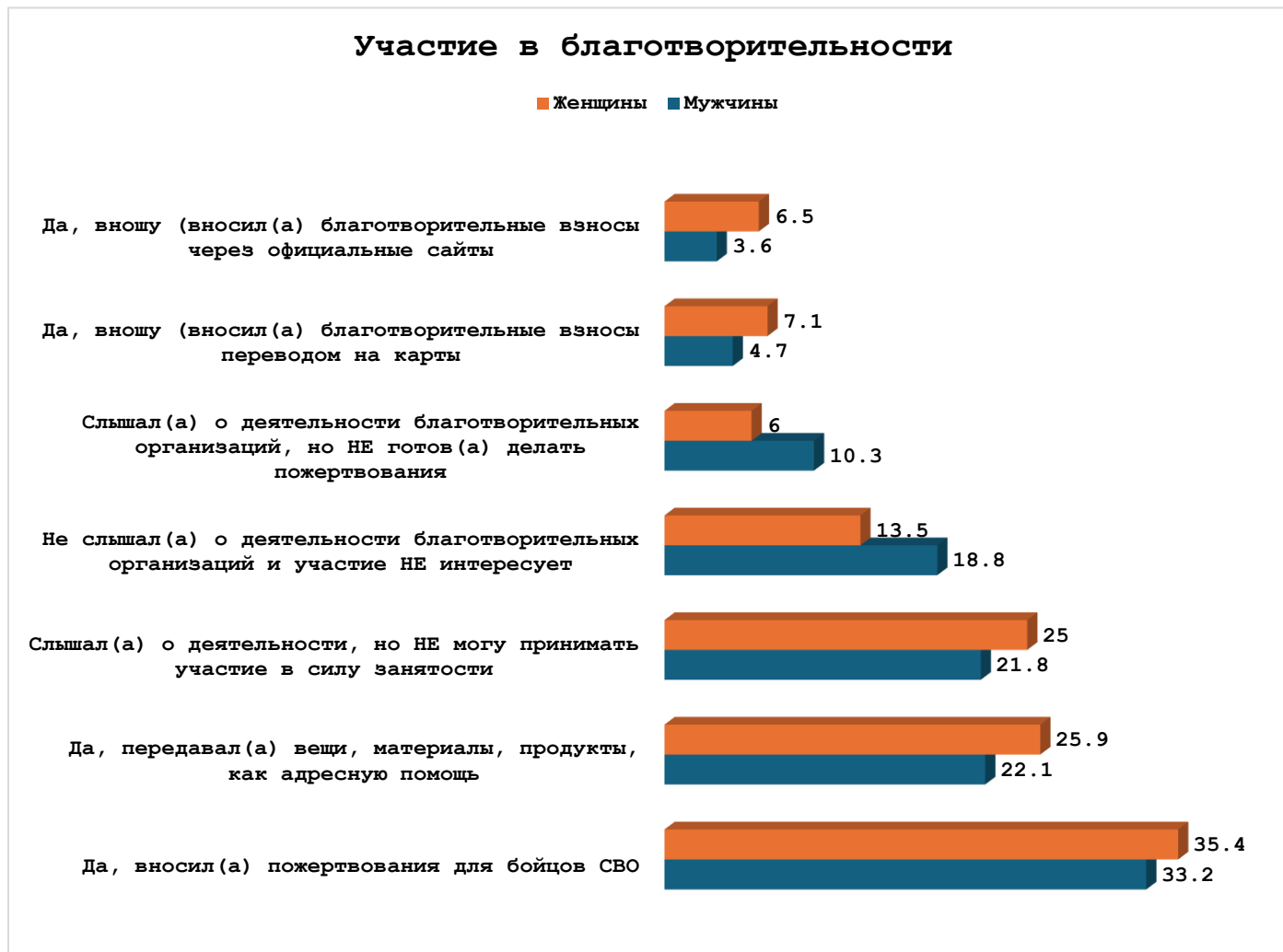
54,4% жителей указали на то, что не готовы подключаться к деятельности территориальных общественных самоуправлений. Меньший процент населения – 37,8%, заявили о своей неготовности принимать участие в Комфортной городской среде.

Существенной разницы в ответах мужчин и женщин разного возраста не наблюдается. Ни движение ТОС, ни реализация проектов при поддержке Программ инициативного бюджетирования не являются распространённым явлением в поселке. При этом, более 40% жителей указали на то, что хотели бы узнать больше о данных возможностях. Наибольшую заинтересованность показали мужчины среднего и старшего возраста – 55,4% отметили, что хотели бы познакомиться с ТОСами, 45% отметили, что заинтересованы в получении информации о КГС.

В анкете у жителей была возможность отметить своё участие в благотворительной деятельности, опыт добровольчества и участие в деятельности некоммерческих организаций.

В целом, более 30% населения отметили факт совершения благотворительных пожертвований. Наиболее активно жители вносили пожертвования в поддержку бойцов СВО, как можно увидеть на диаграмме № 18.

Диаграмма №18. Распределение ответов об участии в благотворительности на вопрос: «Скажите, пожалуйста, оказываете ли Вы благотворительную помощь? Можно выбрать все подходящие Вам варианты ответа» в зависимости от половой принадлежности».



Как мужчины, так и женщины из посёлка больше всего пожертвований вносили в поддержку бойцов СВО. Если рассмотреть данный факт в зависимости от возраста, то наиболее активными являются жители возрастом от 44 лет и старше, что вполне понятно, ведь у них более устойчивое личное финансовое положение, нежели чем у молодых людей. Самыми активными благотворителями стали женщины 45–54 лет, 47,7% из которых отметили, что вносили пожертвования в поддержку бойцов СВО.

Из диаграммы видно, что сохраняются прецеденты благотворительных переводов на карты физических лиц. Жители чаще переводят денежные средства знакомым, которые ведут сборы на различные направления деятельности, в том числе и на приобретение необходимых вещей и обмундирования для бойцов СВО. С одной стороны, это говорит нам о довольно высоком уровне доверия жителей друг к другу.

Но с другой, нередко люди попадают в ловушки мошенников и не только теряют деньги, но и доверие к благотворительности вообще. В среднем 5,3% жителей переводили пожертвования через официальные сайты, женщины чаще, нежели чем мужчины.

Среди мужчин больший процент тех, кто отметил свою неготовность делать пожертвования, нежели чем среди женщин. Порядка 51% мужчин отметили, что не готовы делать пожертвования в силу занятости или без объяснения причин. У женщин данный процент составляет 44%. Наибольший процент тех, кто не слышал о деятельности благотворительных организаций и не заинтересован в получении информации зафиксирован у молодых мужчин от 35 до 44 лет – 29,7% выбрали данный вариант ответа.

Если рассматривать картину благотворительности целиком, то в сравнении данных исследований по Российской Федерации и в Кикерино общий процент тех, кто делает пожертвования, примерно совпадает и колеблется на уровне 30%. Женщины активнее занимаются благотворительностью, нежели чем мужчины. Можно выдвинуть гипотезу о том, что часто решение о благотворительном пожертвовании принимается совместно в семье, а женщина непосредственно делает финансовый вклад, но это предположение можно подтверждать более глубоким изучением вопроса. Стоит отметить, что молодое поколение менее вовлечено в благотворительную деятельность, и скорее всего это связано с тем, что в силу возраста их приоритетами выступает устройство своей личной жизни и финансовой устойчивости.

В данном исследовании нам было важно посмотреть в целом распределения по степени активности жителей посёлка Кикерино. На диаграмме №19 можно рассмотреть распределение ответов на вопрос об участии в добровольчестве.

Участие в волонтерской деятельности

■ 55+ ■ 45-54 ■ 35-44 ■ 25-34 ■ 15-24



Диаграмма №19. Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, помогаете ли Вы как волонтер (доброволец)? Можно выбрать все подходящие Вам варианты ответа» в зависимости от возраста.

Системно в добровольческую деятельность вовлечены порядка 2,7% жителей – это те, кто отметил, что имеет аккаунт на портале Добро.рф, независимо от частоты оказания волонтерской помощи. В настоящее время ведётся активная работа по вовлечению жителей, которые занимаются волонтерской помощью, к созданию своих аккаунтов на портале Добро.рф. Добровольчество в Российской Федерации стремятся сделать понятным, доступным и прозрачным, показать разнообразие волонтерских вакансий не только в родном регионе, но и за его пределами. Кроме того, официальное волонтерство помогает уменьшить число негативных практик, когда организации подводят

волонтеров во время выполнения волонтерских задач.

Наиболее популярной формой поддержки стала помощь бойцам СВО – 24,2% отметили свой волонтерский опыт в данном направлении. Также, порядка 20% жителей отметили, что помогали, когда увидели её необходимость. Здесь важно отметить то, что не всегда подобная деятельность является добровольчеством, ведь она может быть и просто личной помощью знакомому или другу. Добровольчество же предполагает безвозмездную помощь своим трудом для помощи в решении общественной проблемы или задачи. Факт того, что в общественном сознании нет четкого понимания того, что такое добровольчество, подтверждается и данными опросов населения об участии в волонтерской деятельности.

В отличие от участия в программах инициативного бюджетирования, деятельности ТОС и участия в благотворительности, в добровольчество чаще вовлечены молодые люди, нежели чем жители среднего и старшего возраста. Подробные данные представлены в диаграмме выше.

Молодые люди чаще занимаются добровольчеством системно: 16,7% жителей в возрасте до 24 лет в среднем помогают через Добро.рф на регулярной основе. В то же время, процент тех, кто помогал для бойцов СВО или оказывал прямую поддержку при запросе организаций выше среди жителей старше 45 лет – более 25% населения указали на то, что помогали в деятельности, направленной на поддержку бойцов СВО.

Стоит отдельно отметить, что процент тех, кто знаком с волонтерством или слышал о подобной деятельности очень высок. Независимо от возраста и половой принадлежности более 80% жителей посёлка знакомы с добровольческими практиками.

В наименьшей степени готовы быть волонтерами жители среднего возраста. Вероятнее всего это связано с тем, что жители от 25 до 45 лет направляют наибольшую часть своих сил на семью и создание личной финансовой стабильности. Выделяется мнение мужчин от 25 до 34 лет, которые указали, что не знакомы с волонтерством и участие их не интересует – 23% выбрали данный вариант ответа и 20,6% среди женщин.

Число некоммерческих организаций в разных регионах РФ растёт год из года. С их помощью реализуется большое количество важных проектов, которые помогают людям жить лучше и чувствовать себя комфортнее. Насколько жители Кикерино знакомы с НКО и вовлечены в их работу мы можем увидеть на диаграмме №20.



Диаграмма №20. Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, знаете ли Вы о работе общественных или некоммерческих организаций и принимаете ли участие в их деятельности?»

9% жителей посёлка отметили своё участие в деятельности некоммерческих организаций. Подтверждается факт, что часть этих жителей воспринимают ряд муниципальных организаций, как некоммерческие. В ответе на вопрос «Какие общественные организации Вам известны?» 45,4% указали Дом культуры, школу, детский садик и даже местную администрацию. Среди тех, кто указал «принимаю участие» наибольший процент людей моложе 24 лет – 15,7%. Также достаточно активны женщины старше 45 лет. Это может сказать нам об активной работе Советов ветеранов, как наиболее традиционной формы существования общественных объединений, которую также указывали как известную общественную организацию.

Если рассмотреть уровень информированности о деятельности некоммерческих организаций, то она ниже, нежели чем информированность о возможностях добровольческого участия или о возможностях оказания благотворительной помощи. 22,9% жителей отметили, что слышали о деятельности НКО. Среди тех, кто не слышал, но заинтересован в получении информации

самый высокий процент потенциальных участников общественной деятельности среди всех видов активности – 53% жителей готовы больше узнать о некоммерческих организациях. Это значит, что НКО стоит более качественно информировать о своих проектах и программах, что может привести к появлению новых участников общественной деятельности. Порядка 23% указали на то, что не слышали об НКО и не готовы пробовать себя в данной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Резюмируем основные выводы исследования «Социальный паспорт посёлка Кикерино».

Прежде всего, стоит отметить, что наибольшая часть жителей заинтересованы в получении актуальной и достоверной информации о событиях в родном населённом пункте. Наиболее эффективным способом информирования выступают социальные сети и живое общение. Более половины опрошенных отметили, что имеющийся у них информации недостаточно для самореализации. 16% населения по-прежнему обращаются к стендам объявлений. Такой же процент черпают информацию из официальных источников – сайтов администраций. Подобный запрос на информирование говорит нам о том, что жители имеют устойчивый интерес к населённому пункту и жизни в нём, а это важный маркер для их вовлечения в общественную деятельность.

Большая часть жителей воспринимают Кикерино как комфортный для жизни населённый пункт, но всё же, порядка трети населения видит довольно большое количество проблем. Особенно острыми являются проблемы с состоянием и содержанием тротуаров, с качеством услуг пассажирских перевозок с качеством коммунальных услуг и с условиями жизни питомцев. Данные направления жизнедеятельности оценили ниже 3-х баллов по 5-балльной шкале. Наиболее высоко оценили качество школьного и дошкольного образования и культурного досуга. Жители Кикерино в большей степени склоняются к тому, что школа должна помочь подготовиться ко взрослой жизни и несёт в себе как образовательную, так и воспитательную функции. Наиболее предпочтительными формами культурного досуга выступают традиционные форматы – концерты, выставки и спектакли.

Наиболее актуальными проблемами жители считают качество услуг здравоохранения, благоустройства мест общего пользования, состояния и содержания дорог и пассажирских перевозок. Если бы жители решали проблемы, то в первую очередь они бы занялись ремонтом дорог и тротуаров, благоустройством общественных мест отдыха, решением проблем с освещением и приведением в порядок площадок для сбора мусора. Жители указали на желаемые объекты бытового обслуживания. Не хватает оборудованных мест для прогулок, парикмахерских и кафе – это отметили порядка 40% населения.

Большая часть населения дала отрицательные оценки работе администрации района и их поселения. 22% дали положительную оценку. Здесь важно отметить, что зачастую, негативное мнение складывается из-за нехватки информации о том, какую работу ведут специалисты администраций. Для выстраивания взаимодействия населения и представителей органов власти рекомендуется проведение «встреч без галстуков». Это позволит начать диалог и показать значимость для органов власти учёта мнения населения в работе с территорией и сообществами.

Общественная активность населения посёлка Кикерино находится на среднем уровне. Жители мало знакомы с инструментами и возможностями общественного участия, которые предлагает регион или федерация. Наибольшей степени развиты традиционные форматы участия – субботники и благоустройство территории. Многие слышали о волонтерстве, но далеко не все имеют верное понимание смысла данной деятельности.

То же касается и деятельности НКО, большинство представляют общественные организации, как муниципальные организации, работающие с сообществом. Есть большой потенциал вовлечения в разные форматы – более половины участников опроса отмечали заинтересованность в получении информации о них. Стоит подумать о простых практиках первичного вовлечения жителей в общественную работу, которые заложат доверительные отношения, а далее и смогут бережно их вовлечь в общественное участие в решение социальных проблем.